

Beneficiar: SERVICII ALL INN S.R.L.

Proiect: "INVESTIȚII ÎN NOI CAPACITĂȚI DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE DE ENERGIE SOLARĂ PENTRU SOCIETATEA SERVICII ALL INN SRL"

Contract finanțare: 230/30.12.2023

Apel proiect: Planul Național de Redresare și Reziliență – Pilonul I. Tranziția verde

Componenta C6. Energie Măsura de investiții: Investiția I.1 – Noi capacități de producție de energie electrică din surse regenerabile

Nr. înregistrare: 62 /10.08.2024

Raportul procedurii de achiziție

pentru atribuirea contractului de furnizare a procedurii de achiziție *Furnizare echipamente cu montaj si punere in functiune, efectuare probe tehnologice si teste, racordare la RED*, în vederea realizării unei noi unități de producere a energiei electrice fotovoltaice cu o putere instalată de 0,99 MW, utilizând ca sursă regenerabilă, energia solară, în cadrul proiectului „INVESTIȚII ÎN NOI CAPACITĂȚI DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE DE ENERGIE SOLARĂ PENTRU SOCIETATEA SERVICII ALL INN SRL”, proiect finanțat prin Măsura de investiții I.1. Noi capacități de producție de energie electrică din surse regenerabile, din cadrul Componentei 6. Energie a Pilonului I. Tranziția verde din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR).

Nota 1: Raportul procedurii de achiziție a fost finalizat după primirea răspunsurilor de clarificări din partea ofertanților care au participat în cadrul licitației – procedură competitivă.

1. Denumirea și adresa beneficiarului privat (achizitorul):

Denumire beneficiar privat	Servicii ALL INN SRL
CUI/Număr de înmatriculare	RO 16390457 / J12/1644/2004
Adresa de livrare, execuție și punere in functiune	DN1 105 Str Tudor Vladimirescu fn, 515200, localitatea Aiud, judet Alba
Adresa de primire a ofertelor	DN1 105 Str Tudor Vladimirescu fn, 515200, localitatea Aiud, judet Alba
Persoana de contact	Irimia Mihaela -Reprezentant legal, Email: almiprod@yahoo.com Telefon: +40743152904



Mijloace de comunicare pentru procedura de atribuire

Documentația de atribuire este publică.

La demararea procedurii, beneficiarul publică anunțul de lansare a procedurii de achiziție și caietul de sarcini pe paginile web

<https://pensiunea-transilvania.ro/finantari>

și <https://proiecte.pnrr.gov.ro/>, secțiunea

Transparența, cu mențiunea că în orice situație vor prevala informațiile publicate pe aceasta din urmă.

2. Obiectul, durata, tipul și valoarea estimată a contractului de achiziție:

Obiectul contractului vizează:

- Furnizare utilaje, echipamente tehnologice și funcționale pentru instalarea unei unități noi de producere energie electrică din surse regenerabile – surse solare, cu o capacitate instalată de 0,99 MW în conformitate cu documentația tehnică atasată.
- Montaj, efectuare probe tehnologice și teste și punere în funcțiune a utilajelor, echipamentelor tehnologice și funcționale furnizate;
- Instruirea personalului beneficiarului pentru operarea și întreținerea echipamentelor furnizate și montate;
- Documentarea informațiilor necesare pentru Cartea tehnică a construcției, inclusive documentarea instrucțiunilor de exploatare, respectiv documentația tehnică necesară racordării la Rețeaua Electrică de Distribuție a energiei electrice (RED);
- Întocmirea și depunerea tuturor documentelor pentru obținerea certificatului de racordare prosumator în conformitate cu prevederile Regulamentului privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, aprobat prin Ordinul ANRE nr. 59/2013, cu modificările și completările ulterioare
- Lucrările privind punerea în funcțiune a instalației de racordare la rețeaua electrică de distribuție a Centralei Electrice Fotovoltaice vor fi executate de către ofertant/contractant, ulterior aprobării dosarului de racordare de către Operatorul de distribuție electrică, în condițiile specificate în contractul de achiziție., așa cum este descris în documentația tehnică care este publicată integral pe pagina web <https://pensiunea-transilvania.ro/finantari>.

Durata de execuție (durata în luni): **4 luni** (de la data emiterii ordinului de începere), **dar nu mai târziu de 30.11.2024.**

Durata de execuție a contractului (termenul de execuție și punere în funcțiune a proiectului) înseamnă durata de realizare a livrării produselor, de realizare a serviciilor montaj, de executare a probelor și testelor, de punere în funcțiune și racordare a centralei electrice fotovoltaice, inclusiv orice prelungire a acesteia, dar fără a depăși data de **30.11.2024** (data semnării fără obiecțiuni a procesului verbal de punere în funcțiune a centralei electrice fotovoltaice, însoțit de certificatul de racordare eliberat de Distribuitorul de energie/Operatorul de distribuție nu va depăși termenul de 30.11.2024).

În baza prevederilor contractului de achiziție, nerespectarea termenului de execuție de către furnizor atrage după sine plata de despăgubiri în suma de 2.998.491,58 lei, sumă ce reprezintă valoarea ajutorului de stat solicitat conform bugetului proiectului.

Contractul de achiziție va fi valabil de la data semnării și până la îndeplinirea în totalitate a obligațiilor ambelor părți, inclusiv până la data expirării perioadei de garanție oferite.

Societatea comercială SERVICII ALL INN SRL este un beneficiar privat (entitate juridică fără calitatea de autoritate contractantă așa cum este aceasta definită la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, care nu intra sub incidența prevederilor art. 6 din aceasta lege și care a semnat contractul de finanțare nr. 24 din 18.08.2023 cu Ministerul Energiei în cadrul PNRR - Pilonul I - Componenta C6 - Investiția I.1), denumit în continuare "beneficiar".

Având în vedere cele de mai sus, prezenta procedură de achiziție s-a derulat în baza prevederilor Ordinului nr. 372 din 08.02.2024 al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene „Ordin privind aprobarea modalității de derulare a procedurii de achiziție pentru atribuirea contractelor de

furnizare de produse, prestare de servicii, execuție de lucrări finanțate din fondurile externe nerambursabile și rambursabile aferente Mecanismului de Redresare și Reziliență, alocate prin Planul Național de Redresare și Reziliență, aplicabilă beneficiarilor privați care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice, precum și a listei utilizate pentru verificarea achizițiilor derulate de aceștia” (denumit în continuare “Ordin”).

Prin procedura de achiziție se înțelege setul de principii și etape minime ce trebuie parcurse de beneficiar în derularea procedurii de achiziție în vederea atribuirii unui contract pentru achiziția de produse, servicii și lucrări, după semnarea contractului de finanțare cu Ministerul Energiei, finanțat prin fondurile externe nerambursabile și rambursabile aferente Mecanismului de Redresare și Reziliență, conform prevederilor Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de Redresare și Reziliență.

Beneficiarul SERVICII ALL INN SRL achiziționează produsele, serviciile și lucrările aferente proiectului „INVESTIȚII ÎN NOI CAPACITĂȚI DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE DE ENERGIE SOLARĂ PENTRU SOCIETATEA SERVICII ALL INN SRL” aplicând instrucțiunile aferente procedurii competitive conform art. 2.4. și art. 2.5. din Ordin. În acest sens, SERVICII ALL INN SRL a întocmit și aprobat caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024.

Contractul de achiziție este un *contract de furnizare*. Încadrarea contractului de achiziție în funcție de tipul său s-a stabilit în funcție de obiectul său principal (a se vedea secțiunea 2.1.5 din caietul de sarcini) și conform definițiilor de la art. 4.7 alin. (11) și alin. (12) din Ordin. În cazul contractelor care vizează cel puțin două obiecte, obiectul principal este cel căruia îi corespunde valoarea estimată a achiziției cea mai mare, în cazul de față fiind *furnizarea de produse*.

Contractul de furnizare este un contract cu titlu oneros, încheiat în forma scrisă între beneficiar și unul sau mai mulți operatori economici, având ca obiectiv furnizarea de produse, ce poate include operațiuni cu titlu accesoriu (ex. instalare, punere în funcțiune, testare, instruirea personalului pentru utilizare, servicii de garanție extinsă cel puțin pe toată perioada de sustenabilitate a proiectului).

Valoarea estimată a achiziției a fost determinată de SERVICII ALL INN SRL având în vedere valoarea totală, fără TVA, a *contractului de finanțare nr. 230 din 30.12.2023* la data publicării anunțului privind demararea procedurii de achiziție și în baza *Notei justificative Nr. 18/20.06.2024* privind determinarea valorii estimate, întocmită anterior inițierii procedurii de achiziție (nota conține informații privind denumirea produsului / serviciului / lucrării, cantitatea, prețul unitar și prețul total). Valoarea estimată a achiziției a fost determinată pe baza ofertelor de preț existente pe piață în scopul asigurării rezonabilității costurilor estimate.



3. Modalitatea de desfășurare a procedurii de atribuire - (toate orele menționate mai jos sunt conform orei României):

3.1. Lansarea procedurii

La data de 21 iunie 2024, ora 19:57 a fost lansată procedura de achiziție odată cu publicarea simultană a anunțului privind lansarea acesteia pe paginile web <https://proiecte.pnrr.gov.ro/> și <https://pensiunea-transilvania.ro/finantari>. În data de 21 iunie 2024, unde au fost publicate toate documentele (caiet de sarcini si documentatie tehnica) pe paginile web menționate mai sus.

In conformitate cu prevederile anunțului si documentatiei de atribuire, a fost stabilit urmatorul calendar al procedurii:

Informatii relevante despre calendarul derularii procedurii:	
Adresa de depunere a ofertelor	DN1 105, Str .Tudor Vladimirescu FN, 515200, localitatea Aiud, judet Alba
Data publicare Anunț de participare	21.06.2024
Termenul limită de solicitare a clarificărilor cu privire la Caietul de sarcini	04.07.2024
Termenul limita de transmitere a raspunsului la solicitarile de clarificari primite	05.07.2024
Data limita pentru depunerea ofertelor	10.07.2024, ora 16:00

3.2. Solicitari de clarificari la documentatia de atribuire publicata

La data de 28 iunie 2024, ora 15:10, a fost primită o solicitare de clarificare din partea Energobit SA, potențial ofertant. Aceasta a fost transmisă în scris, în limba română, pe adresa de e-mail almiprod@yahoo.com, conform indicațiilor din Caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024. Solicitarea a respectat calendarul procedurii si a constatat in urmatoarele:

" Buna ziua,

In legatura cu procedura de achizitie "Furnizare echipamente cu montaj si punere in functiune, efectuare probe tehnologice si teste, racordare la RED, in vederea realizarii unei noi unități de producere a energiei electrice fotovoltaice cu o putere instalată de 0,99 MW", avem rugamintea sa ne comunicati daca lucrarile din ATR trebuie incluse in oferta.

Totodata, avem rugamintea sa ne transmiteti daca se accepta includerea in oferta a panourilor cu caracteristici tehnice superioare fata de cele descrise in documentatia pusa la dispozitie cu conditia de a se respecta solutia tehnica descrisa in ATR."

La data de 28 iunie 2024, ora 16:35, a fost primită o solicitare de clarificare din partea Visual Fan SA, potențial ofertant. Aceasta a fost transmisă în scris, în limba română, pe adresa de e-mail almiprod@yahoo.com, conform indicațiilor din Caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024. Solicitarea a respectat calendarul procedurii si a constatat in urmatoarele:

" Buna ziua,

Rog clarificarea elementelor de mai jos.

- Trebuie sau nu post de transformare si de ce putere? Din ATR se intelege ca trebuie de 1250 kVA, din SF si schema monofilara se intelege ca trebuie de 2500 kVA.
- Conform ATR, racordarea postului de transformare in Punctul de conexiune de 20 kV intra tot in cadrul contractului? Distanța între PC si PT nou este de 25 ml?
- Imprejmuirea si iluminatul trebuie doar provizoriu pentru organizarea de santier sau este definitivă pentru tot perimetrul parcului fotovoltaic?

Mulumesc.”

Beneficiarul privat a evaluat solicitarile de clarificari si a raspuns la acestea in termenul prevazut in calendarul procedurii. Răspunsurile la clarificările mai sus menționate, au fost transmise și încărcate în platforma PNRR, secțiunea Loturi anunț achiziție la data de 02 iulie 2024. Răspunsul a fost înregistrat cu numărul de intrare 21 din 02.07.2024 si a avut urmatorul conținut:

Nr. crt.	Solicitare de clarificari	Raspuns
1.	<i>Avem rugamintea sa ne comunicati dacă lucrările din ATR trebuie incluse in ofertă.</i>	<i>Da, lucrările din ATR trebuie incluse în ofertă.</i>
2.	<i>Avem rugămintea să ne transmiteți dacă se acceptă includerea în ofertă a panourilor cu caracteristici tehnice superioare față de cele descrise în documentația pusă la dispoziție cu condiția de a se respecta soluția tehnică descrisă în ATR</i>	<i>Caracteristicile tehnice stabilite prin documentatia de atribuire sunt minimale, beneficiarul acceptand echipamente cu caracteristici tehnice superioare, cu conditia ca echipamentele oferitate sa se incadreze in solutia tehnica descrisa in ATR si sa conduca la indeplinirea indicatorilor proiectului mentionati in caietul de sarcini publicat</i>
3.	<i>Trebuie sau nu post de transformare si de ce putere? Din ATR se intelege ca trebuie de 1250 kVA, din SF si schema monofilara se intelege ca trebuie de 2500 kVA</i>	<i>Da, asa cum reiese din ATR si din fisele tehnice publicate, postul de transformare este inclus în prezenta procedură, deci trebuie oferit, iar caracteristicile acestuia trebuie să fie conforme cu specificațiile din fisa tehnica si din ATR, respectiv sa aiba o putere de 1250 kVA.</i>
4.	<i>Conform ATR, racordarea postului de transformare in Punctul de conexiune de 20 kV intra tot in cadrul contractului ? Distanța între PC si PT nou este de 25 ml?</i>	<i>Este necesara racordarea postului de transformare la punctul de conexiune. Postul de transformare se va amplasa in imediata apropiere a PC-ului.</i>
5.	<i>Imprejmuirea si iluminatul trebuie doar provizoriu pentru organizarea de santier sau este definitivă pentru tot perimetrul parcului fotovoltaic ?</i>	<i>Se va utiliza un gard de șantier provizoriu. Iluminatul și împrejmuirea terenului nu fac obiectul prezentei proceduri de atribuire.</i>



La data de 02 iulie 2024, ora 09:28, a fost primită o solicitare de vizită la locația de implementare din partea BRC Premium SRL, potențial ofertant. Această solicitare a fost transmisă în scris, în limba română, pe adresa de e-mail almiproduct@yahoo.com, conform indicațiilor din Caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024. Solicitarea a respectat data limita pentru vizitarea amplasamentului stabilită în Caietul de sarcini, respectiv 03.07.2024.

La data de 3 iulie 2024, ora 11:00, reprezentanții BRC Premium SRL, au realizat vizita la locația de implementare a proiectului care vizează achiziția competitivă *Furnizare echipamente cu montaj și punere în funcțiune, efectuare probe tehnologice și teste, racordare la RED, în vederea realizării unei noi unități de producere a energiei electrice fotovoltaice cu o putere instalată de 0,99 MW, utilizând ca sursă regenerabilă, energia solară, în cadrul proiectului „INVESTIȚII ÎN NOI CAPACITĂȚI DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE DE ENERGIE SOLARĂ PENTRU SOCIETATEA SERVICII ALL INN SRL”*. Din partea beneficiarului a participat la această vizită reprezentantul legal, Mihaela Irimia. Cu ocazia vizitei în teren, au fost verificate condițiile actuale ale amplasamentului și accesibilității acestuia. În cadrul discuției, reprezentantul beneficiarului a menționat că eventualele întrebări sau nelămuriri de ordin tehnic, trebuie să fie adresate pe adresa de email pe adresa de e-mail almiproduct@yahoo.com, conform indicațiilor din Caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024

Dovada vizitei se face cu Procesul-verbal de vizitare a amplasamentului nr.23/05.07.2024.

La data de 04 iulie 2024, ora 10:05, a fost primită o solicitare de clarificare din parte Energobit SA, potențial ofertant. Aceasta a fost transmisă în scris, în limba română, pe adresa de e-mail almiproduct@yahoo.com, conform indicațiilor din Caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024. Solicitarea a respectat calendarul procedurii și a constat în următoarele:

” Buna ziua,

Avem rugamintea sa ne comunicati daca sistemul de supraveghere video trebuie inclus in oferta.

Va multumim!”

La data de 04 iulie 2024, ora 11:22, a fost primită o solicitare de clarificare din partea Restart Energy One SA, potențial ofertant. Aceasta a fost transmisă în scris, în limba română, pe adresa de e-mail almiproduct@yahoo.com, conform indicațiilor din Caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024. Solicitarea a respectat calendarul procedurii și a constat în următoarele:

”1. In Caietul de sarcini la pagina 9, Capitolul 2.4 – valoarea estimate sunt prinse doar cantitati de lucrari din capitolele de deviz 4 si 6. Astfel lipsesc unele capitole de deviz, cum ar fi de exemplu, Amenajarea terenului sau Organizarea de santier. Va rugăm sa precizati daca aceste capitole fac sau nu obiectul licitatiei.

2. In ATR nu sunt prezente instalatiile de stocare la pagina 3. In Caietul de sarcini, avem baterii cu puterea de 200 KWh. Vă rugăm să specificați dacă instalațiile de stocare fac obiectul prezentei procedurii? Dacă da, vă rugăm să ne comunicați dacă acest lucru va avea ca efect actualizarea ATR-ului, respectiv dacă actualizarea intră în sarcina contractantului, deci trebuie cuprinsă în cadrul propunerii tehnice și financiare?

3. În urma analizării documentației, în ceea ce privește amplasamentul de instalare, locația și orientarea (în Proiectul Tehnic - pagina 11 - montarea structurii de susținere, orientarea este est-vest), și a simulărilor noastre în PV-GIS, PV-SYS, indicatorii de proiect sunt inferiori celor specificați în caietul de sarcini și PT, Pentru a nu pune potențialii ofertanți în imposibilitatea de a depune oferte conforme solicitării dumneavoastră în cadrul procedurii, vă rugăm să ne comunicați:



- formulele de calcul / algoritmul utilizat în cadrul analizei energetice, prin care s-au stabilit indicatorii proiectului, întrucât aceștia nu rezultă din orientarea E-V,
- care este softul utilizat pentru aceste estimări și dacă ați luat în calcul degradarea panourilor.
- raportul de producție din care rezultă indicatorii prezentați de dumneavoastră.

4. Va rugăm să precizați în ce stadiu se află obținerea Autorizării de Construire. Având în vedere că emiterea acesteia este obligatorie înainte de data de începere a lucrărilor, în situația în care aceasta nu este emisă la această dată, vă rugăm să luați în calcul posibilitatea decalării termenelor de începere a execuției, respectiv de finalizare a lucrărilor.

5. Va rugăm să specificați unghiul la care se vor monta panourile fotovoltaice întrucât în documentația tehnică nu este specificat acest aspect.

6. Având în vedere specificația din proiectul tehnic (PT) „In acest sens, un număr de 24 panouri se vor lega în serie direct prin cabluri și vor forma un string, vă rugăm să acceptați ofertarea unei soluții diferite, cea propusă de dumneavoastră fiind necorespunzătoare pentru echipamentele impuse.

7. În Proiectul tehnic, eficiența panourilor este de minim 20%, iar în Caietul de sarcini se cere minim 22%. Vă rugăm să clarificați cerința referitoare la eficiența minimă a panourilor.

8. Având în vedere: Cele specificate mai sus (a se vedea întrebarea nr. 7), respectiv modificările aduse caietului de sarcini prin prevederile Proiectului tehnic publicat în 01.07.2024, informații care au efect direct asupra procesului de elaborare a ofertelor,

Precum și prevederile art. 6.2 alin (11) : ”În situația în care, între momentul publicării anunțului privind lansarea procedurii și momentul depunerii ofertelor, prin răspunsurile la clarificări, intervin situații care duc la modificări/ajustări ale caietului de sarcini, beneficiarul privat poate prelungi termenul de depunere al ofertelor cu minimum 5 zile lucrătoare, astfel încât să asigure timpul necesar pentru elaborarea ofertelor.”

Și ale art. 6.3 alin (13): ”Beneficiarul privat nu poate stabili prin clarificări criterii și/sau condiții noi și nici nu le poate modifica pe cele existente. ”

Vă rugăm să analizați situația încadrării acestei acțiuni în prevederile art. 6.3 alin. (13), respectiv, având în vedere că prin adăugarea de informații noi se modifică oferta tehnică, să decalegați termenul de depunere oferte cu cel puțin 5 (cinci) zile lucrătoare, astfel încât să oferiți tuturor potențialilor participanți la procedură un timp rezonabil pentru întocmirea ofertelor.

9. Având în vedere că nu s-au identificat echipamente cu caracteristici în intervalul solicitat în PT, vă rugăm să revizuiți / restrângeți aceste limite, eventual să ne puneți la dispoziție cu titlu

exemplificativ fișele tehnice pe care le-ați avut în vedere la soluția tehnică din PT.

10. Având în vedere cerințele privind detalierea acțiunilor în vederea respectării principiilor DNSH, vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele documentații depuse de către Serviciul All Inn, în cadrul proiectului și cererii de finanțare în PNRR:

- „Declarație privind respectarea principiului DNSH” (Anexa nr. 6 la Ghidul Specific Măsura de investiții I.1),
- “Autoevaluarea privind respectarea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” (DNSH) pentru proiectul care face obiectul acestei achiziții” (Anexa 6.1 Ghidul Specific Măsura de investiții I.1),



De asemenea, va rugam descrieti stadiul procedurii de obținere a acordului de mediu – dupa caz - prin înaintarea la autoritatea competentă (APM) a Notificării privind obținerea acordului de mediu, daca au fost emise de catre APM – Decizie de evaluare initiale / ulterioare, alte comunicate/ documentate, inclusiv în ceea ce privește protecția ariilor protejate (si pe acestea va rugam sa ni le puneti la dispozitie-dupa caz).

11. Referitor la factorul de evaluare "Termenul de interventie in caz de defectiuni si de remediere a defectiunilor", vă rugăm să ne comunicați specific dacă timpul de intervenție si remediere a defectiunilor în perioada de garanție a echipamentelor va cuprinde:

- a) timpul necesar pentru constatare, aprovizionarea cu echipamentele de schimb, inclusiv transportul acestora și deplasarea echipei de intervenție, precum și timpul necesar înlocuirii efective a echipamentelor defecte;*
- b) doar timpul necesar echipei de intervenție pentru deplasare, constatare și remedierea defectelor constatate;*
- c) doar timpul necesar echipei de intervenție pentru constatare și timpul efectiv de remediere a defectelor constatate.*

De asemenea, vă rugăm să specificați care este modalitatea de a proba cele declarate în acest sens (respectiv locația echipei de intervenție, planul de intervenție, lista echipamentelor de schimb etc).

12. Având în vedere că serviciile de mentenanță preventivă și corectivă trebuie asigurate pe toată perioada de garanție a sistemului, vă rugăm să precizați următoarele:

- a) Dacă ofertanții vor avea în vedere, la elaborarea propunerii tehnice și propunerii financiare un stoc minim de echipamente de schimb?*
- b) În acest sens, pentru respectarea principiilor transparenței și tratamentului egal, precum și pentru a primi oferte comparabile, vă rugăm să ne puneți la dispoziție o listă cu un minim de echipamente de schimb raportată la perioada de garanție.*

13. Va rugam sa ne comunicati daca putem atasa documentatia conexa echipamentelor principale (fisele tehnice / certificate de conformitate / garantie, etcetera) – in forma originala de la furnizor / producator, fara a fi nevoie de traducere autorizata.

Față de cele de mai sus, vă rugăm sa ne prezentați punctul dumneavoastra de vedere cu privire la aspectele mentionate. "

Beneficiarul privat a evaluat solicitarile de clarificari si a raspuns la acestea in termenul prevazut in calendarul procedurii .Răspunsul la clarificările mai sus menționate, au fost transmise și încărcate în platforma PNRR, secțiunea *Loturi anunț achiziție* la data de 05 iulie 2024. Răspunsul a fost înregistrat cu numărul de intrare 22 din 05.07.2024 si a avut urmatorul continut:



Nr. crt.	Solicitare de clarificari	Raspuns
1.	<p>În Caietul de sarcini la pagina 9, Capitolul 2.4 – valoarea estimate sunt prinse doar cantitati de lucrari din capitolele de deviz 4 si 6. Astfel lipsesc unele capitole de deviz, cum ar de de exemplu Amenajarea terenului sau Organizarea de santier. Va rog sa precizati daca aceste capitole mai fac sau nu obiectul licitatiei.</p>	<p>În cadrul documentației procedurii de achiziție, capitolele menționate (Amenajarea terenului și Organizarea de șantier) nu au fost incluse în valoarea estimată deoarece nu fac obiectul prezentei proceduri si deci, nu trebuie oferitate.</p>
2.	<p>In ATR nu sunt prezente instalatiile de stocare la pagina 3. In Caietul de sarcini, avem baterii cu puterea de 200 KWh. Vă rugăm să specificați dacă instalațiile de stocare fac obiectul prezentei proceduri? Dacă da, vă rugăm să ne comunicați dacă acest lucru va avea ca efect actualizarea ATR-ului, respectiv dacă actualizarea intră în sarcina contractantului, deci trebuie cuprinsă în cadrul propunerii tehnice și financiare ?</p>	<p>Instalațiile de stocare sunt menționate în ATR, conform documentației oficiale (pagina 1 în titlu și pagina 7 punctul c.).</p> <p>Acestea sunt parte integrantă a soluției de racordare și sunt prevăzute în documentația tehnică anexată(ATR SI PROCES VERBAL SEMNAT).</p> <p>Caracteristicile tehnice ale acestora se regasesc in Fisele tehnice, pag.6.</p> <p>Sistemele de stocare fac obiectul prezentei proceduri si deci trebuie cuprinse in oferta.</p>
3.	<p>În urma analizării documentației, în ceea ce privește amplasamentul de instalare, locația și orientarea (în Proiectul Tehnic - pagina 11 - montarea structurii de susținere, orientarea este est-vest), și a simulărilor noastre în PV-GIS, PV-SYS, indicatorii de proiect sunt inferiori celor specificați în caietul de sarcini și PT.</p> <p>Pentru a nu pune potențialii ofertanți în imposibilitatea de a depune oferte conforme solicitării dumneavoastră în cadrul procedurii, vă rugăm să ne comunicați:</p> <ul style="list-style-type: none"> -formulele de calcul / algoritmul utilizat în cadrul analizei energetice, prin care s- au stabilit indicatorii proiectului, intrucat acestia nu rezulta din orientarea E-V, - care este softul utilizat pentru aceste estimări si daca ati luat in calcul degradarea panourilor. -raportul de productie din care rezulta indicatorii prezentati de dumneavoastra. 	<p>Conform calculelor care au stat la baza obtinerii finantarii, indicatorii sunt atinsi daca se respecta cerintele din caietul de sarcini si documentele anexate acestuia. Calculele au fost realizate in softul PVGSYST – PHOTOVOLTAIC SOFTWARE. In conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, ofertantii vor elabora propunerea tehnica in baza cerintelor prezentate in documentația de atribuire și a datelor culese de pe teren, precum și a documentatiei tehnice atasate, puse la dispoziție de Beneficiar.</p> <p>Informatiile si documentele publicate pana la acest moment sunt in masura sa permita ofertantilor sa depuna oferte conforme.</p> <p>Prezenta procedura este una de furnizare, echipamentele tehnice avand precizate caracteristicile minime in fisele tehnice pubicate, astfel ca nu este necesara comunicarea formulelor de calcul si a rapoartelor de productie.</p>



4.	<p><i>Vă rugăm să precizați în ce stadiu se află obținerea Autorizației de Construire. Având în vedere că emiterea acesteia este obligatorie înainte de data de începere a lucrărilor, în situația în care aceasta nu este emisă la această dată, vă rugăm să luați în calcul posibilitatea decalării termenelor de începere a execuției, respectiv de finalizare a lucrărilor.</i></p>	<p><i>Autorizația de Construire a fost deja obținută, asigurând astfel conformitatea cu cerințele legale, care prevăd obținerea acestuia până la data de începere a lucrărilor. Prin urmare, nu va fi necesară decalarea termenelor de livrare și de începere a execuției sau de finalizare a lucrărilor de montaj, punere în funcțiune și racordare.</i></p>
5.	<p><i>Vă rugăm să specificați unghiul la care se vor monta panourile fotovoltaice întrucât în documentația tehnică nu este specificat acest aspect.</i></p>	<p><i>Panourile se vor monta la un unghi de 15 grade.</i></p>
6.	<p><i>Având în vedere specificația din proiectul tehnic (PT) „In acest sens, un număr de 24 panouri se vor lega în serie direct prin cabluri și vor forma un string, vă rugăm să acceptați ofertarea unei soluții diferite, cea propusă de dumneavoastră fiind necorespunzătoare pentru echipamentele impuse.</i></p>	<p><i>Executantul va trebui să își redimensioneze numărul de panouri legate direct prin cabluri care să formeze un string, în funcție de modelul de panouri utilizate. Se accepta ofertarea de echipamente cu caracteristici tehnice superioare, cerințele din caietul de sarcini fiind minimale.</i></p>
7.	<p><i>În Proiectul tehnic, eficiența panourilor este de minim 20%, iar în Caietul de sarcini se cere minim 22%, Vă rugăm clarificați cerința referitoare la eficiența minimă a panourilor.</i></p>	<p><i>Se va respecta cerința din Caietul de sarcini, eficiența panourilor este de minim 22%.</i></p>
8.	<p><i>Având în vedere: Cele specificate mai sus (a se vedea întrebarea nr. 7), respectiv modificările aduse caietului de sarcini prin prevederile Proiectului tehnic publicat în 01.07.2024, informații care au efect direct asupra procesului de elaborare a ofertelor, Precum și prevederile art. 6.2 alin (11) : "În situația în care, între momentul publicării anunțului privind lansarea procedurii și momentul depunerii ofertelor, prin răspunsurile la clarificări, intervin situații care duc la modificări/ajustări ale caietului de sarcini, beneficiarul privat poate prelungi termenul de depunere al ofertelor cu minimum 5 zile lucrătoare, astfel încât să asigure timpul necesar pentru elaborarea ofertelor."</i></p>	<p><i>Prin răspunsurile la solicitările de clarificări publicate în 02.07.2024 și prin prezentele răspunsuri nu s-a modificat/ajustat caietul de sarcini, nu au fost modificate și nici nu s-au introdus condiții noi, ci doar s-au clarificat anumite aspecte ale acestuia și ale documentației tehnice anexate. Faptul că beneficiarul a răspuns posibililor ofertanți că accepta echipamente superioare nu reprezintă o modificare a caietului de sarcini deoarece acesta prevede faptul că specificațiile solicitate sunt minimale, conform fișelor tehnice. Întrucât aceste fișe sunt disponibile pentru consultare de la data publicării, vă rugăm să le analizați pentru a identifica echipamentele</i></p>



	<p>Și ale art. 6.3 alin (13): "Beneficiarul privat nu poate stabili prin clarificări criterii și/sau condiții noi și nici nu le poate modifica pe cele existente. " Vă rugăm să analizați situația încadrării acestei acțiuni în prevederile art. 6.3 alin. (13), respectiv, având în vedere că prin adăugarea de informații noi se modifică oferta tehnică, să decalati termenul de depunere oferte cu cel puțin 5 (cinci) zile lucrătoare, astfel încât să oferiți tuturor potențialilor participanți la procedură un timp rezonabil pentru întocmirea ofertelor.</p>	<p>conforme cu cerințele specificate. Fișele tehnice ale echipamentelor utilizate în soluția tehnică sunt postate din 21.06.2024 în documentația de atribuire a prezentei proceduri.</p> <p>Nu se accepta prelungirea termenului de depunere a ofertelor.</p>
<p>9.</p>	<p>Avand in Vedere ca nu s-au identificat echipamente cu caracteristici in intervalul solicitat in PT, va rugam sa revizuiti / restrangeti aceste limite, eventual sa ne puneti la dispozitie cu titlu exemplificativ fisele tehnice pe care le-ati avut in vedere la solutia tehnica din PT.</p>	<p>Fișele tehnice ale echipamentelor utilizate în soluția tehnică din PT sunt deja postate în documentația de atribuire a prezentei proceduri.</p> <p>Întrucât aceste fișe sunt disponibile pentru consultare, vă rugăm să le analizați pentru a identifica echipamentele conforme cu cerințele specificate.</p>
<p>10.</p>	<p>Avand in vedere cerintele privind detalierea actiunilor in vederea respectării principiilor DNSH, va rugam sa ne puneti la dispozitie urmatoarele documentatii depuse de catre Servicii All Inn, in cadrul proiectului si cererii de finantare in PNRR:</p> <p>-„Declarație privind respectarea principiului DNSH” (Anexa nr. 6 la Ghidul Specific Măsura de investiții I.1),</p> <p>- “Autoevaluarea privind respectarea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” (DNSH) pentru proiectul care face obiectul acestei achizitii” (Anexa 6.1 Ghidul Specific Măsura de investiții I.1),</p> <p>De asemenea, va rugam descrieti stadiul procedurii de obținere a acordului de mediu – dupa caz - prin înaintarea la autoritatea competentă (APM) a Notificării privind obținerea acordului de mediu, dacă au fost emise de catre APM – Decizie de evaluare initiale / ulterioare, alte comunicate/ documentate, inclusiv în ceea ce privește protecția ariilor protejate</p>	<p>Anexam „Declarație privind respectarea principiului DNSH” (Anexa nr. 6 la Ghidul Specific Măsura de investiții I.1) si “Autoevaluarea privind respectarea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” (DNSH) pentru proiectul care face obiectul acestei achizitii” (Anexa 6.1 Ghidul Specific Măsura de investiții I.1),</p> <p>Precizam ca in conformitate cu Clasarea notificarii atasata proiectul propus nu se supune proceduritor de evaluare a impactului asupra mediului ci de evaluare adecvate.</p> <p>Atragem totodata atentia ca potrivit prevederilor caietului de sarcini ofertantii vor respecta intru-totul cerintele cu privire la respectarea principiilor DNSH, modalitatea de respectare trebuind sa se regaseasca in propunerea tehnica.</p>



	<i>(si pe acestea va rugam sa ni le puneti la dispozitie-dupa caz).</i>	
11.	<p><i>Referitor la factorul de evaluare "Termenul de interventie in caz de defectiuni si de remediere a defectiunilor", vă rugăm să ne comunicați specific dacă timpul de intervenție si remediere a defectiunilor în perioada de garanție a echipamentelor va cuprinde:</i></p> <p>a) <i>timpul necesar pentru constatare, aprovizionarea cu echipamentele de schimb, inclusiv transportul acestora și deplasarea echipei de intervenție, precum și timpul necesar înlocuirii efective a echipamentelor defecte;</i></p> <p>b) <i>doar timpul necesar echipei de intervenție pentru deplasare, constatare și remedierea defectelor constatate;</i></p>	<p><i>In ceea ce priveste factorul de evaluare "Termenul de interventie in caz de defectiuni si de remediere a defectiunilor", timpul de intervenție si remediere a defectiunilor în perioada de garanție a echipamentelor va cuprinde perioada cuprinsa intre data sesizarii si data efectiva a remedierii.</i></p> <p><i>In consecinta timpul de intervenție si remediere a defectiunilor în perioada de garanție a echipamentelor va cuprinde timpul necesar pentru constatare, aprovizionarea cu echipamentele de schimb, inclusiv transportul acestora și deplasarea echipei de intervenție, precum și timpul necesar înlocuirii efective a echipamentelor defecte si orice alti timp necesari oricaror alte activitati pana la remedierea totala a defectiunii.</i></p>
12.	<p><i>Având în vedere că serviciile de mentenanță preventivă și corectivă trebuie asigurate pe toată perioada de garanție a sistemului, vă rugăm să precizați următoarele:</i></p> <p>a) <i>Dacă ofertanții vor avea în vedere, la elaborarea propunerii tehnice și propunerii financiare un stoc minim de echipamente de schimb?</i></p> <p>b) <i>În acest sens, pentru respectarea principiilor transparenței și tratamentului egal, precum și pentru a primi oferte comparabile, vă rugăm să ne puneți la dispoziție o listă cu un minim de echipamente de schimb raportată la perioada de garanție.</i></p>	<p><i>Conform prevederilor caietului de sarcini, serviciile de mentenanță preventivă și corectivă trebuie asigurate pe toată perioada de garanție a sistemului.</i></p> <p><i>Beneficiarul nu solicita ofertantilor sa detina un stoc minim de echipamente de schimb, si nici nu impune o lista a acestora, lasand la latitudinea acestora modalitatea de gestionare a acestor operatiuni.</i></p>
13.	<p><i>Va rugam sa ne comunicati daca putem atasa documentatia conexa echipamentelor principale (fisele tehnice / certificate de conformitate / garantie, etcetera) – in forma originala de la furnizor / producator, fara a fi nevoie de traducere autorizata.</i></p> <p><i>Față de cele de mai sus, vă rugăm sa ne prezentați punctul dumneavoastra de vedere cu privire la aspectele mentionate.</i></p>	<p><i>Conform documentatiei de atribuire toate documentele care nu sunt emise in limba romana trebuie sa fie insotite de traduceri autorizate.</i></p> <p><i>Documentele conexe, cum ar fi fisele tehnice, certificatele de conformitate, garantiile etc., trebuie să fie atașate însoțite de traduceri autorizate.</i></p> <p><i>Prin urmare, nu se acceptă documente în forma originală de la furnizor/producător fără traducere autorizată.</i></p>



		Vă rugăm să vă asigurați că toate documentele sunt traduse corespunzător pentru a fi conforme cu cerințele procedurii.
14.	Avem rugamintea sa ne comunicati daca sistemul de supraveghere video trebuie inclus in oferta.	In conformitate cu cerintele Caietului de sarcini, sistemul de supraveghere video trebuie inclus in oferta, fisa tehnica a acestuia fiind atasata caietului de sarcini prezent.

La data de 08 iulie 2024, ora 22:05 operatorul economic Restart Energy One SA, a revenit cu o solicitare de clarificari transmisă în scris, în limba română, pe adresa de e-mail almiproduct@yahoo.com. Deoarece solicitarea de clarificari nu a fost facuta in termenul precizat in caietul de sarcini, pentru respectarea principiului tratamentului egal si considerand ca informatiile prezentate pana la momentul respectiv au fost suficiente pentru ofertanti in vederea pregatirii ofertelor, Beneficiarul privat nu a considera necesar raspunsul la aceste solicitari.

Deoarece prin raspunsurile la clarificari nu s-a modificat sau actualizat caietul de sarcini, ci doar s-au clarificat unele aspecte, beneficiarul nu a considerat necesara decalarea termenului de depunere a ofertelor.. De asemenea, în cadrul răspunsurilor la solicitările de clarificări, nu au fost introduse criterii sau condiții suplimentare și nici nu au fost modificate cele existente.

3.3. Ofertele primite

Până la data de **10 iulie 2024**, ora **16:00**, la adresa DN1 105 Str Tudor Vladimirescu fn, 515200, localitatea Aiud, județ Alba au fost primite 7 (șapte) oferte. Operatorii economici care au depus oferte sunt :

- ELNET INSTAL SRL ofertă înregistrată cu numărul 26/09.07.2024;
- ENERGOBIT SA, ofertă înregistrată cu numărul 27/10.07.2024;
- ENERGO POWER SRL, ofertă înregistrată cu numărul 28/10.07.2024;
- EN-EG-ETIC SRL (in asociere cu MACO CONSTRUCT SRL), ofertă înregistrată cu numărul 29/10.07.2024;
- ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA, ofertă înregistrată cu numărul 30/10.07.2024;
- VISUAL FAN SA, ofertă înregistrată cu numărul 31/10.07.2024;
- BRC PREMIUM SRL, ofertă înregistrată cu numărul 32/10.07.2024

Enumerarea a fost făcută în ordine cronologică în funcție de data și ora primirii ofertelor.

Pentru fiecare dintre cele șapte oferte a fost primit un singur exemplar tipărit în original, semnat de reprezentantul legal al ofertantului pe fiecare pagină. Ofertele sunt însoțite de opis, și au fost depuse în plic închis și sigilat, împreună cu Formularul 1 - Scrisoare de înaintare.

Pe fiecare plic aferent celor 7 (șapte) oferte depuse s-a menționat "OFERTĂ pentru atribuirea contractului „INVESTIȚII ÎN NOI CAPACITĂȚI DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE DE ENERGIE SOLARĂ PENTRU SOCIETATEA SERVICII ALL INN SRL” – A NU SE DESCHIDE ÎNAINTE DE 10 IULIE 2024, ORA 16:00”, conform indicațiilor din Caietul de sarcini nr.



20/21.06.2024.

3.4. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire a fost numită prin decizia beneficiarului nr. 17/20.06.2024 și a fost compusă din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Alin Ovidiu Irimia	Președinte cu drept de vot
2.	Teodora Sabina Gherman	Membru
3.	Bratu Ana-Maria	Membru

Înainte de deschiderea ofertelor, membrii comisiei de evaluare au semnat Declarațiile de confidențialitate și imparțialitate (Formularul 17). În baza Declarațiilor privind evitarea conflictului de interese în obținerea și utilizarea fondurilor privind procedurile care se aplică în cazul achizițiilor organizate de către beneficiarii privați pentru atribuirea și gestionarea contractelor de furnizare de produse, prestare de servicii, execuție de lucrări, finanțate din fondurile externe nerambursabile și/sau din împrumuturile aferente Mecanismului de Redresare și Reziliență evaluare a constatat ca nu există nici o situație de conflict de interese pentru membrii comisiei de evaluare cu privire la ofertanții și ofertele depuse ce ar trebui adusă la cunoștința conducerii SERVICIUL ALL INN SRL și/sau a autorităților publice cu competențe în acest domeniu pentru proiect, și în consecință, nu se impune nici o măsură în acest sens.

3.4.1 Deschiderea ofertelor:

La data de 11 iulie 2024, ora 8.00, comisia de evaluare s-a întrunit pentru deschiderea ofertelor. În urma acestei întâlniri, comisia a întocmit un RAPORT RIVIND DOCUMENTE PRIMITE DE LA FIECARE OFERTANT ÎN CADRUL PROCEDURII COMPETITIVE NR. 33/11.07.2024. Acest raport a fost completat cu numărul de pagini aferent fiecărei oferte, în conformitate cu prevederile din caietul de sarcini. Raportul a fost însoțit de Procesul verbal de predare-primire nr. 34/11.07.2024. Prezentăm mai jos conținutul acestui raport:

Nr. crt.	Data depunerii	Ora depunerii	Ofertant	Număr pagini	Număr registru intrare conform proiect
1.	09-07-24	10:05	ELNET INSTAL SRL	189	26/09.07.2024
2.	10-07-24	10:30	ENERGOBIT SA	366	27/10.07.2024
3.	10-07-24	10:40	ENERGO POWER SRL	402	28/10.07.2024
4.	10-07-24	11:40	ASOCIERE: SC ENERGETIC SRL si MACO CONSTRUCT SRL	147	29/10.07.2024



5.	10-07-24	15:02	ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA	323	30/10.07.2024
6.	10-07-24	15:04	VISUAL FAN SA	278	31/10.07.2024
7.	10-07-24	15:44	BRC PREMIUM SRL	181	32/10.07.2024

În conformitate cu termenul stabilit pentru depunerea ofertelor, am primit un număr total de șapte oferte. Pe parcursul perioadei de evaluare, comisia de evaluare a constatat că nu există erori de fond în caietul de sarcini, asigurând astfel conformitatea documentației inițiale.

Drept urmare, SERVICII ALL INN SRL a considerat că procedura de atribuire este valabilă și completă. Având în vedere aceste aspecte, nu a fost necesară prelungirea termenului pentru depunerea ofertelor.

3.4.2. Evaluarea conformității ofertelor :

După deschiderea ofertelor, comisia de evaluare a constatat că fiecare ofertant a depus o singură ofertă, fără modificări ulterioare până la termenul stabilit. Conform instrucțiunilor din caietul de sarcini, ofertele nu mai puteau fi modificate după data specificată în anunțul de lansare a procedurii de achiziție. SERVICII ALL INN SRL a confirmat că toate ofertele au fost transmise la locația corectă și în termenul stabilit, respectiv locul, data și ora specificate în documentația de atribuire. De asemenea, s-a confirmat că nu au fost primite alte oferte în afara intervalului temporal, orar sau la o altă adresă decât cea indicată în caietul de sarcini.

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în **procesul verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc, nr. 140 din 24.08.2022**. Comisia de evaluare s-a reunit de patru ori, pentru a analiza în detaliu ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție **Furnizare echipamente cu montaj și punere în funcțiune, efectuare probe tehnologice și teste, racordare la RED**, în vederea realizării unei noi unități de producere a energiei electrice fotovoltaice cu o putere instalată de 0,99 MW, utilizând ca sursă regenerabilă, energia solară, în cadrul proiectului „INVESTIȚII ÎN NOI CAPACITĂȚI DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE DE ENERGIE SOLARĂ PENTRU SOCIETATEA SERVICII ALL INN SRL”.

Pe parcursul procesului de evaluare a ofertelor depuse în cadrul acestei proceduri de atribuire, au fost identificate diverse neclarități și neconcordanțe în documentația prezentată de ofertanți. Pentru a asigura o evaluare corectă și conformă cu cerințele caietului de sarcini, comisia de evaluare a elaborat și transmis solicitări de clarificare către ofertanți. Aceste solicitări au avut rolul de a clarifica neconformitățile constatate și de a oferi ofertanților oportunitatea de a aduce lămuriri, explicații sau precizări și detalieri cu privire la aspectele identificate ca fiind incomplete/neconforme în documentația inițial depusă, astfel încât să se asigure respectarea integrală a cerințelor procedurii și să se permită o comparație echitabilă între toate ofertele.



Procesul de evaluare a ofertelor primite în cadrul licitației a fost structurat pe parcursul a patru întâlniri succesive ale comisiei de evaluare, fiecare având un rol esențial în asigurarea corectitudinii și conformității ofertelor cu cerințele caietului de sarcini.

Prima întâlnire a comisiei, desfășurată pe data de 12.07.2024, a avut ca obiectiv principal evaluarea inițială a ofertelor primite și identificarea neclarităților sau neconcordanțelor care necesitau clarificări suplimentare. Membrii comisiei au analizat documentația depusă de fiecare ofertant, concentrându-se pe conformitatea cu specificațiile tehnice și financiare impuse de proiect. În urma acestei întâlniri, comisia a întocmit și transmis prima serie de clarificări către ofertanți, solicitând informații suplimentare pentru a se asigura că toate ofertele respectă cerințele impuse.

În cea de-a doua întâlnire, care a avut loc la data de 17.07.2024, comisia a analizat răspunsurile primite la prima serie de clarificări. În această etapă, evaluarea a fost concentrată pe verificarea completitudinii și corectitudinii informațiilor furnizate de ofertanți. În urma evaluării acestor răspunsuri, comisia a identificat aspecte suplimentare care necesitau clarificări și a elaborat a doua serie de întrebări și solicitări de clarificări, care au fost ulterior transmise ofertanților. Această etapă a fost crucială pentru a se asigura că toate neconcordanțele au fost abordate corespunzător, oferind astfel ofertanților oportunitatea de a-și ajusta și completa răspunsurile.

A treia întâlnire a comisiei de evaluare, desfășurată la data de 25.07.2024, a fost dedicată evaluării răspunsurilor primite la a doua serie de clarificări și finalizării analizei ofertelor. Comisia a realizat o verificare detaliată a tuturor aspectelor tehnice și financiare ale ofertelor, pentru a se asigura că acestea îndeplinesc în totalitate cerințele minime ale proiectului și conformitatea cu cerințele din caietul de sarcini. În această etapă, comisia a finalizat procesul de evaluare tehnică și financiară, întocmind ultimele clarificări necesare pentru a elimina orice ambiguitate rămasă. Această etapă a marcat finalul fazei de evaluare detaliată, și a pregătit terenul pentru luarea unei decizii privind selectarea celei mai avantajoase oferte.

Procesul de transmitere a clarificărilor și primirea răspunsurilor s-a desfășurat după cum urmează (toate orele menționate sunt conform orei României):

3.4.2.1 Ședința 1 de evaluare

În cadrul primei ședințe de evaluare, comisia a procedat la analizarea ofertelor primite. În urma analizării documentației de depunere, a propunerilor tehnice și financiare, au fost transmise solicitări de clarificare următorilor ofertanți, după cum urmează:

- La data de 12.07.2024, ora 15:10, solicitarea de clarificări cu **nr.35/12.07.2024** a fost trimisă ofertantului **ELNET INSTAL SRL nr.35/12.07.2024**, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă: office@elnetinstal.ro. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din propunerea tehnică:
 - Prezentarea documentului care atestă perioada de viață de 30 de ani a postului de transformare specificat în secțiunea 2.3.12 - *Post de transformare*
 - Solicitarea valorii ofertate pentru "*Curentul Nominal*" aferent secțiunii 2.3.15 - *Stocare energie electrică*. Deoarece ofertantul nu a menționat valoarea caracteristicii ofertate, s-a solicitat specificarea acesteia pentru ca evaluarea să poată fi realizată în conformitate cu cerințele stabilite în documentația de atribuire.

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 39/1 din 12.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.



- La data de 12.07.2024, ora 15:13, solicitarea de clarificăricu **nr.36/12.07.2024** a fost trimisă ofertantului **ENERGOPOWER SRL**, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă: contact@energo-power.ro . Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din propunerea tehnică:
 - Lipsa traducerilor autorizate pentru fișele tehnice furnizate în limba engleză, așa cum este solicitat și în cerințele caietului de sarcini
 - Lipsa anumitor lucrări și activități din graficul fizic de execuție aferent *Secțiunii 2.1.5 - Descrierea succintă a contractului sau a achiziției* comparativ cu cele solicitate conform caietului de sarcini.

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 39/1 din 12.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- La data de 12.07.2024, ora 15:16, solicitarea de clarificări cu **nr. 37/12.07.2024** a fost trimisă către **EN-RG-ETIC SRL SI MACO CONSTRUCT SRL**, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă office@rge.ro . Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din propunerea tehnică:
 - Confirmarea valorii "*Curentului maxim MPPT*" aferent inverterului. Conform datelor din tabelul furnizat în cuprinsul secțiunii "*Caracteristicile principale inverter 100 KW*" această valoare nu corespunde cu cea menționată pe fișa tehnică a echipamentului.

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 39/1 din 12.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- La data de 12.07.2024, ora 15:19, solicitarea de clarificări cu **nr.38/12.07.2024** a fost trimisă ofertantului **ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA**, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă: cristina.giurgiu@ensys.eu. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din ofertă:
 - Lipsa traducerilor autorizate pentru fișele tehnice furnizate în limba engleză, așa cum este solicitat și în cerințele caietului de sarcini
 - Confirmarea valorii aferente *Indicatorul I4 – Producția totală de energie electrică din surse regenerabile*
 - Lipsa unor linii bugetare din propunerea tehnică, prin raportare la solicitările din caietul de sarcini
 - Lipsa detalierii modului în care va fi respectat principiul DNSH, așa cum este solicitat conform caietului de sarcini
 - Necorelarea termenelor de garanție propuse pentru postul de transformare

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 39/1 din 12.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- La data de 12.07.2024, ora 15:22, solicitarea de clarificări cu **nr.39/12.07.2024** a fost trimisă ofertantului **VISUAL FAN SA**, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă: leonard.cotuna@allview.ro. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din propunerea tehnică:



- Modalitate de realizare a termenului de intervenție și remediere de 2 ore propus de către ofertant, având în vedere locația punctului său de lucru prin raportare la locația de implementare

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmise se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 39/1 din 12.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării a prezentului raport*, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

3.4.2.2. Ședința 2 de evaluare

În cadrul celei de-a doua întâlniri, comisia a procedat la analizarea răspunsurilor primite pentru clarificările solicitate ca urmare a primei ședințe de evaluare. Răspunsurile primite în termenele stabilite au fost evaluate pentru a se determina conformitatea ofertelor cu cerințele specificate în caietul de sarcini. Totuși, nu toți ofertanții au furnizat răspunsuri la solicitările de clarificări. Detaliile și concluziile rezultate din aceste răspunsuri, precum și impactul netransmiterii unui răspuns în termenul indicat pentru clarificările solicitate, se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 41/1 din 17.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării a prezentului raport*, care cuprinde evaluarea detaliată a fiecărui participant.

- Asocieria dintre **EN-RG-ETIC SRL** și **MACO CONSTRUCT SRL**, a răspuns solicitării de clarificări cu numărul 37/12.07.2024 la data de 12.07.2024, ora 16:09. Răspunsul a fost atașat la e-mail în format PDF. Documentul conține 3 (trei) pagini și vizează următoarele aspecte:
 - Confirmarea valorii solicitate pentru "*Curentul maxim MPPT*" aferent inverterului conform fișei tehnice furnizate pentru acest echipament. A fost menționată o eroare de redactare pentru valoarea identificată de către comisia de evaluare în tabelul cuprins în secțiunea "*Caracteristicile principale inverter 100 KW*"

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmise se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 41/1 din 17.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării a prezentului raport*, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- Ofertantul **VISUAL FAN SA**, a confirmat primirea solicitărilor de clarificări la data de 12.07.2024, ora 16:54. Răspunsul la solicitarea de clarificări cu numărul 39/12.07.2024 a fost transmis la data de 16.06.2024, ora 18:15 pe e-mail în format PDF. Au fost transmise 2 (două) documente, primul conținând 2 (două) pagini, al doilea, o pagină și vizează următoarele aspecte:
 - În vederea realizării timpilor de intervenție și remediere propuși, ofertantul a precizat colaborarea cu **LAZAR CONNECT SRL**, care deține un punct de lucru în Municipiul Sibiu.

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmise se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 41/1 din 17.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării a prezentului raport*, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

Datorită neconfirmării primirii solicitărilor de clarificare transmise, așa cum a fost solicitat în cuprinsul mesajului transmis pe e-mail, următorii ofertanți au fost contactați telefonic de către reprezentantul societății **SERVICII ALL INN SRL**, pentru obținerea confirmării de primire a clarificărilor solicitate. Astfel, la data de 16.07.2024, au fost contactați telefonic următorii ofertanți, după cum urmează:



- La data de 16.07.2024, ora 09:30, a fost contactat telefonic – conform numărului de telefon transmis în Scrisoarea de înaintare, ofertantul **ELNET INSTAL SRL**. Acesta a confirmat primirea e-mailului și a menționat decizia de a se retrage din cadrul licitației. La ora 09:57, a transmis confirmarea de primire a solicitării și pe e-mail;
- La data de 16.07.2024, ora 09:40, a fost contactat telefonic – conform numărului de telefon transmis în Scrisoarea de înaintare, ofertantul **ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA**. Acesta a confirmat primirea e-mailului și au precizat că vor reveni cu răspunsul aferent solicitării de clarificări;
- La data de 16.07.2024, ora 09:50, a fost contactat telefonic – conform numărului de telefon transmis în Scrisoarea de înaintare, **ENERGO POWER SRL**. S-a constatat că numărul de telefon era deconectat, motiv pentru care reprezentantul societății **SERVICII ALL INN SRL**, a luat decizia de a căuta un alt număr de telefon pe internet pentru a contacta ofertantul. Ofertantul a răspuns și a confirmat primirea e-mailului dar a precizat și că vor reveni cu răspunsul aferent solicitării de clarificări. La ora 09:57, a transmis confirmarea de primire a solicitării și pe e-mail;

Răspunsurile la clarificările solicitate, au fost primite în ordine cronologică după cum urmează:

- La data de 16.07.2024, ora 16:17, **ENERGO POWER SRL**, a transmis răspunsul la clarificarea cu numărul 36/12.07.2024 solicitată. Răspunsul primit a fost înregistrat de către ofertant cu numărul **2060/16.07.2024** și a fost atașat la e-mail în format PDF. Documentul conține 9 (nouă) pagini și vizează următoarele aspecte:
 - Transmiterea traducerilor pentru fișele tehnice atașate inițial în limba engleză
 - Confirmarea includerii tuturor lucrărilor și echipamentelor necesare racordării la rețea, punerii în funcțiune și funcționării acestora conform reglementarilor legale în domeniu, după cum au fost solicitate conform caietului de sarcini.

Toate detaliile legate de răspunsul primit la solicitarea de clarificări și evaluarea răspunsului se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 41/1 din 17.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- La data de 16.07.2024, ora 18:45, **ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA**, a transmis răspunsul la clarificarea cu numărul **38/12.07.2024** solicitată. Răspunsul primit a fost înregistrat de către ofertant cu numărul 1160724 / 16.07.2024 și a fost atașat la e-mail în format PDF. Documentul conține 10 (zece) pagini și vizează următoarele aspecte:
 - Transmiterea fișei tehnice traduse în limba română pentru postul de transformare
 - Transmiterea Anexei aferente Formularului 12, unde sunt menționate principalele linii bugetare propuse de către ofertant
 - Transmiterea simulării tehnice realizate în programul software Helioscope pentru prezentarea valorilor pentru indicatorii solicitați la nivel de proiect
 - Informații privind respectarea principiului DNSH
 - Transmiterea unei declarații pe proprie răspundere pentru asumarea termenului de garanție propus pentru întreaga lucrare

Toate detaliile legate de răspunsul primit la solicitarea de clarificări și evaluarea răspunsului se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 41/1 din 17.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

În urma evaluării răspunsurilor primite, echipa de evaluare a constatat că este necesar ca doi dintre ofertanți să furnizeze clarificări suplimentare pentru anumite aspecte care nu au fost prezentate într-o manieră concludentă în răspunsurile oferite inițial, astfel :

- La data de 18.07.2024, ora 10:30, solicitarea de clarificări cu nr. **40/17.07.2024** a fost trimisă ofertantului **ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA**, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă: cristina.giurgiu@ensys.eu. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din ofertă:
 - Neconcordanța dintre echipamentele tehnice propuse conform fișelor tehnice și a celor utilizate pentru realizare simulării care atestă valoarea indicatorilor la nivel de proiect.
 - Nerespectarea indicațiilor privind amplasarea panourilor, conform indicațiilor specificate în caietul de sarcini.
 - Solicitarea de documente justificative privind termenul de garanție neobișnuit de mare prin comparație cu celelate oferte.
 - Solicitarea descrierii modalității prin care se va respecta principiul DNSH, așa cum a fost solicitat conform caietului de sarcini.

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 41/1 din 17.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- La data de 18.07.2024, ora 10:31, solicitarea de clarificări nr. **41/17.07.2024** a fost trimisă ofertantului **VISUAL FAN SA**, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă: leonard.cotuna@allview.ro. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din oferta tehnică:
 - Descrierea și justificarea modalității prin care colaboratorul menționat de către ofertant, va putea interveni și remedia în timpul propus eventualele defecțiuni ale sistemului fotovoltaic, ținând cont și de perioada de timp necesară pentru a ajunge la locația de implementare a proiectului.

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 41/1 din 17.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

3.4.2.3. Ședința 3 de evaluare

În continuare, comisia a procedat la analizarea răspunsurilor primite pentru clarificările solicitate ca urmare a celei de-a doua ședințe de evaluare. Răspunsurile primite în termenele stabilite au fost evaluate pentru a se determina conformitatea ofertelor cu cerințele specificate în caietul de sarcini. Detaliile și concluziile rezultate din aceste răspunsuri, se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/1 din 25.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a fiecărui participant.

- La data de 19.07.2024, la ora 18:13, **ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA**, a transmis răspunsul la clarificarea nr. 40/17.07.2024 pe adresa de e-mail almiprod@yahoo.com. Această clarificare a fost înregistrată de către ofertant cu numărul de înregistrare 1190724/19.07.2024. Răspunsul a fost atașat la e-mail în format

PDF și conține 4 (patru) pagini. Documentul vizează următoarelor aspecte:

- Transmiterea unui tabel în care sunt menționate valorilor indicatorilor solicitați la nivel de proiect
- Transmiterea unei simulări efectuate cu programul PVGIS de unde reiese amplasarea panourilor la 15 grade
- Transmiterea declarației pe proprie răspundere a ofertantului pentru asumarea termenului de garanție de 25 ani propusă pentru întregul sistem care include toate componentele aferente Centralei Fotovoltaice
- Menționarea faptului că ofertantul va respecta principiul DNSH

Toate detaliile legate de răspunsul primit la solicitarea de clarificări și evaluarea răspunsului se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/1 din 25.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- Pe data de 19.07.2024, la ora 20:44, societatea VISUAL FAN SA, a transmis răspunsul privind clarificarea înregistrată cu nr. 41/17.07.2024 pe adresa de e-mail almiprod@yahoo.com, un document PDF atașat care conține 5 (cinci) pagini. Documentul vizează următoarelor aspecte:
 - Descrierea detaliată a termenilor necesari pentru remedierea eventualelor defecte ale sistemului.
 - Clarificarea statutului furnizorului LAZAR CONNECT SRL în raport cu ofertantul

Toate detaliile legate de răspunsul primit la solicitarea de clarificări și evaluarea răspunsului se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/1 din 25.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

În continuare, comisia de evaluare a continuat cu o evaluare detaliată a tuturor aspectelor tehnice și financiare ale ofertelor, pentru a se asigura că toate cerințele au fost îndeplinite și că ofertele sunt conforme cu specificațiile proiectului. În urma acestei evaluări, comisia a elaborat și transmis ultimele clarificări necesare:

- La data de 25.07.2024, ora 16:36, a fost transmisă cererea de clarificare înregistrată cu numărul 42/25.07.2024, către BRC PREMIUM SRL, pe adresa de e-mail furnizată pe scrisoarea de înaintare atasată la oferta depusă: brcpremiulectric@gmail.com. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din ofertă:
 - Lipsa Formularului nr. 16-Declarație privind prelucrarea datelor cu caracter personal
 - Lipsa informațiilor care să ateste îndeplinirea indicatorilor obligatorii la nivel de proiect

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/1 din 25.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- La data de 25.07.2024, ora 16:40, a fost transmisă cererea de clarificare înregistrată cu numărul 43/25.07.2024, către EN-EG-ETIC SRL SI MACO CONSTRUCT SRL, pe adresa de e-mail furnizată pe scrisoarea de înaintare atasată la oferta depusă: office@rge.ro. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din ofertă:
 - Lipsa informațiilor care să ateste îndeplinirea indicatorilor obligatorii la nivel de proiect



- Confirmarea lucrărilor și activităților cuprinse în propunerea financiară

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/1 din 25.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- La data de 25.07.2024, ora 16:45, a fost transmisă cererea de clarificare înregistrată cu numărul 44/25.07.2024, către ENERGO POWER SRL, pe adresa de e-mail furnizată pe scrisoarea de înaintare atașată la oferta depusă: contact@energo-power.ro. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din ofertă:
 - Solicitarea documentelor care să ateste realizarea cifrei medii de afaceri solicitată conform caietului de sarcini pentru ultimii 3 ani
 - Solicitarea documentelor doveditoare care să certifice experiența similară, conform cerinței din caietul de sarcini

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/1 din 25.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- La data de 25.07.2024, ora 16:53, a fost transmisă cererea de clarificare înregistrată cu numărul 45/25.07.2024, către ENERGOBIT SA, pe adresa de e-mail furnizată pe scrisoarea de înaintare atașată la oferta depusă: stefan.simionica@energobit.com. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din ofertă:
 - Detalierea unei linii bugetare prezentate în oferta financiară

Toate detaliile legate de solicitarea de clarificări transmisă se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/1 din 25.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

3.4.2.4. Ședința 4 de evaluare

În continuare, comisia a procedat la analizarea răspunsurilor primite pentru clarificările solicitate ca urmare a celei de-a treia ședințe de evaluare. Răspunsurile primite în termenele stabilite (o zi lucrătoare) au fost evaluate pentru a se determina conformitatea ofertelor cu cerințele specificate în caietul de sarcini. Totuși, nu toți ofertanții au furnizat răspunsuri la solicitările de clarificări. Detaliile și concluziile rezultate din aceste răspunsuri, precum și impactul netransmiterii unui răspuns în termenul indicat pentru clarificările solicitate, vor fi prezentate în secțiunile următoare.

- Ofertantul **BRC PREMIUM SRL**, a confirmat primirea solicitărilor de clarificări la data de 25.07.2024, ora 16:38. Răspunsul la solicitarea de clarificări cu numărul 42/25.07.2024 a fost transmis la data de 26.07.2024, ora 15:29 pe e-mail în format PDF. Au fost transmise 2 (două) documente, primul conținând 4 (pagini), al doilea, o pagină și vizează următoarele aspecte :
 - Transmiterea **Formularului nr.16** completat
 - Transmiterea valorii indicatorilor obligatorii la nivel de proiect și a simulării PVGIS care stă la baza acelor valori



Toate detaliile legate de răspunsul primit la solicitarea de clarificări și evaluarea răspunsului se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/2 din 27.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- Ofertantul **ENERGOBIT SA**, a confirmat primirea solicitărilor de clarificări la data de 25.07.2024, ora 17:01. Răspunsul la solicitarea de clarificări cu numărul 45/25.07.2024 a fost transmis la data de 26.07.2024, ora 09:36 pe e-mail în format PDF. A fost transmis un document care conține 2 (două) pagini, și vizează următoarele aspecte :
 - Detalierea linii bugetare "Alte cheltuieli" propusă în oferta financiară

Toate detaliile legate de răspunsul primit la solicitarea de clarificări și evaluarea răspunsului se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/2 din 27.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

- Ofertantul **ENERGO POWER SRL**, a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări cu numărul 44/25.07.2024 a fost transmis la data de 26.07.2024, ora 18 :00 pe e-mail în format PDF. A fost transmis un document care conține 197 (o sută nouăzeci și șapte) pagini, și vizează următoarele aspecte :
 - Transmiterea bilanțurilor celor trei ani considerati (2021, 2022, 2023)
 - Transmiterea Formularul nr. 7 completat
 - Transmiterea contractele și proceselor verbale de recepție pentru lucrările declarate în Formularul nr. 8, depus în cadrul ofertei

Toate detaliile legate de răspunsul primit la solicitarea de clarificări și evaluarea răspunsului se regăsesc în Procesul Verbal de întâlnire al comisiei nr. 45/2 din 27.07.2024 dar și în secțiunea 3.4.4. *Concluziile evaluării* a prezentului raport, care cuprinde evaluarea detaliată a ofertantului.

3.4.3. Modalitatea de evaluare

Procesul de evaluare a ofertelor depuse în cadrul acestei proceduri de atribuire a fost realizat cu respectarea strictă a cerințelor detaliate în caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024 și în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 372 din 08.02.2024 al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene. Aceste directive au ghidat întregul proces de evaluare, asigurând că toate ofertele au fost analizate într-un mod coerent și transparent, în raport cu standardele și cerințele impuse.

Procesul de evaluare al ofertelor depuse în cadrul acestei proceduri de atribuire a fost realizat printr-o abordare riguroasă și transparentă, iar în urma finalizării acestui proces a rezultat **Raportul Procedurii de Achiziție nr. 62/ 10.08.2024 și Tabelul Privind Verificarea Conformității cu Cerințele Caietului de sarcini nr. 46/27.07.2024**. La baza întocmirii prezentului raport al procedurii se află procesele verbale întocmite în urma întâlnirilor comisiei de evaluare. Aceste procese verbale constituie fundamentul Raportului de Procedură și documentează în detaliu fiecare etapă a evaluării, inclusiv solicitările de clarificări adresate ofertanților, răspunsurile primite precum și evaluarea conformității acestora.

Un element central al procesului de evaluare este Tabelul Privind Verificarea Conformității cu Cerințele Caietului de sarcini nr. 46/27.07.2024, care cuprinde detaliile legate de îndeplinirea tuturor cerințelor specifice solicitate conform caietului de sarcini și a documentelor care să ateste eligibilitatea ofertanților. Acest tabel a servit drept instrument principal pentru evaluarea



conformității ofertelor, permițând o examinare sistematică și detaliată a modului în care fiecare ofertant a respectat cerințele tehnice, financiare și administrative impuse de procedură.

Fiecare cerință din caietul de sarcini a fost evaluată în mod explicit pentru fiecare ofertant, asigurând astfel o analiză comparativă și obiectivă a tuturor ofertelor. Tabelul detaliază îndeplinirea sau neîndeplinirea fiecărei cerințe, evidențiind clar modul în care ofertanții s-au aliniat la specificațiile proiectului. Acest tabel, care este anexat prezentei proceduri, oferă o bază solidă pentru fundamentarea deciziilor comisiei de evaluare.

Pe parcursul evaluării, au fost identificate și analizate neconcordanțele și neclaritățile din documentația prezentată de ofertanți, iar solicitările de clarificare au fost adresate acestora pentru a asigura o conformitate deplină cu specificațiile caietului de sarcini. Răspunsurile primite au fost apoi evaluate și documentate în cadrul proceselor-verbale ale întâlnirilor comisiei de evaluare.

În urma acestei evaluări detaliate, comisia a selectat oferta care a demonstrat cele mai multe avantaje tehnice și financiare pentru realizarea obiectivului contractului de finanțare.

Raportul procedurii include, de asemenea, o prezentare detaliată a fiecărui aspect esențial analizat, conform cerințelor caietului de sarcini și reglementărilor aplicabile. Această metodologie de evaluare garantează nu doar transparență și echitate în procesul de selecție, dar asigură și faptul că decizia finală este bine fundamentată, bazată pe o analiză amănunțită a conformității ofertelor cu cerințele stabilite și pe identificarea soluției optime pentru atingerea obiectivelor proiectului.

Etapele privind procesul de evaluare:

1. Verificarea conformității administrative și a criteriilor de eligibilitate:

- Comisia de evaluare a verificat dacă toate documentele solicitate au fost prezentate în conformitate cu cerințele caietului de sarcini și dacă ofertanții au îndeplinit criteriile de eligibilitate ;
- Au fost verificate declarațiile privind evitarea conflictului de interese și informațiile privind beneficiarii reali, conform Ordinului nr. 372/08.02.2024. S-a constatat că nu există nicio situație de conflict de interese pentru membrii comisiei de evaluare și/sau beneficiarul real, SERVICII ALL INN SRL, cu privire la ofertanți și ofertele depuse. De asemenea, nu există legături de acționariat între firmele participante la prezenta procedură de achiziție.

Verificarea conformității administrative și de eligibilitate a reprezentat o etapă esențială în procesul de evaluare a ofertelor. Aceasta a avut scopul de a asigura că toate ofertele depuse respectă cerințele formale și de eligibilitate stabilite în documentația de atribuire.

2. Evaluarea tehnică:

- Ofertele au fost comparate în raport cu specificațiile tehnice minime solicitate conform caietului de sarcini. Printre criteriile specifice care au fost analizate s-au numărat:
 - Termenul de intervenție în caz de defecțiuni și de remediere a acestora;
 - Termenul de garanție al sistemului de panouri fotovoltaice;
 - Termenul de garanție pentru invertoare;
 - Termenul de realizare a proiectului, incluzând executarea lucrărilor, furnizarea, montajul și punere în funcțiune și obținere a certificatului de racordare eliberat



de Distribuitorul de energie/ Operatorul de distribuție.

- Verificarea existenței certificărilor și atestatelor emise de Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei (ANRE) sau echivalent pentru execuția de instalații electrice și sisteme fotovoltaice, conform cerințelor din caietul de sarcini.

Evaluarea ofertelor din punct de vedere tehnic a fost esențială pentru a asigura că oferta selectată nu doar că a respectat cerințele administrative, ci a îndeplinit și toate specificațiile tehnice necesare pentru implementarea cu succes a proiectului. Procesul de evaluare a inclus o analiză riguroasă a fiecărui aspect tehnic, astfel încât comisia de evaluare să poată lua o decizie bine fundamentată, bazată pe meritele tehnice ale ofertelor. În urma acestei analize detaliate, comisia a fost în măsură să identifice oferta care a demonstrat capacitatea de a satisface pe deplin cerințele tehnice impuse, contribuind astfel la succesul global al proiectului.

3. Evaluarea financiară:

- Evaluarea financiară a reprezentat o etapă crucială în cadrul procedurii de achiziție, în care ofertele au fost analizate atât din perspectiva costurilor, cât și a aspectelor financiare generale, pentru a determina care ofertant a propus cel mai avantajos raport calitate-preț.
- În cadrul acestei etape, propunerile financiare au fost examinate cu atenție pentru a se asigura că valorile oferite de ofertanți nu au depășit pragurile stabilite în caietul de sarcini și că toate activitățile solicitate prin documentația de atribuire au fost incluse. Această verificare a fost esențială pentru a confirma că ofertele acoperă integral cerințele proiectului, fără omisiuni care ar putea afecta implementarea sa.

Evaluarea financiară a fost, de asemenea, esențială pentru a garanta că oferta selectată nu doar că a îndeplinit cerințele tehnice, dar a fost și competitivă din punct de vedere al costurilor și al valorii oferite. Prin această analiză cuprinzătoare, comisia de evaluare a fost capabilă să identifice oferta care a prezentat cel mai bun avantaj economic, asigurând că proiectul va fi realizat într-un mod eficient din punct de vedere al costurilor și sustenabil pe termen lung, respectând totodată toate cerințele specifice ale caietului de sarcini.

4. Clarificări și soluționarea eventualelor neconcordanțe:

- În situațiile în care au fost identificate neclarități sau neconcordanțe în cadrul ofertelor, comisia de evaluare a inițiat un proces de clarificare prin solicitarea de informații suplimentare de la ofertanți. Aceste solicitări de clarificări au fost transmise pe adresele de email indicate de ofertanți.
- În cadrul procedurii de evaluare a ofertelor, asigurarea completitudinii, clarității și conformității acestora cu cerințele stabilite în documentația de licitație a fost esențială. Procesul de clarificare și soluționare a neconcordanțelor a avut rolul de a adresa și rezolva toate neclaritățile, confirmând că ofertele respectă pe deplin specificațiile cerute și că nici o informație esențială nu a fost omisă sau interpretată greșit.

Procesul de clarificare a reprezentat un pas important pentru menținerea conformității și integrității procesului de evaluare a ofertelor. Prin solicitarea și analiza clarificărilor, comisia de evaluare s-a asigurat că toate aspectele ofertelor au fost tratate în mod complet și corect, eliminând riscurile de neînțelegeri și asigurându-se că deciziile au fost luate pe baza unor informații precise și cuprinzătoare. Această abordare a contribuit la desfășurarea unui proces de achiziție transparent și echitabil, în beneficiul tuturor părților implicate.



5. Determinarea avantajelor tehnice și financiare:

- Ofertele care au îndeplinit cerințele minime stabilite în documentația de atribuire au fost supuse unei analize comparative detaliate, cu scopul de a identifica acea ofertă care a oferit cele mai mari avantaje atât din punct de vedere tehnic, cât și financiar, raportat la fiecare specificație solicitată.

În această etapă a evaluării, accentul principal a fost pus pe identificarea și compararea avantajelor tehnice și financiare ale fiecărei oferte admisibile. Comisia de evaluare a urmărit să determine care ofertă prezintă cel mai bun raport calitate-preț, asigurându-se că aceasta răspunde cel mai bine cerințelor proiectului și contribuie la atingerea obiectivelor acestuia în mod eficient și sustenabil.

Pentru a asigura o justificare corespunzătoare în alegerea ofertei pentru contractare, președintele comisiei, împreună cu comisia de evaluare, a elaborat prezentul Raport al procedurii de achiziție, în care s-au detaliat avantajele tehnice și financiare care motivează alegerea furnizorului și s-au comparat fiecare dintre ofertele primite raportat exclusiv la informațiile prezentate în oferte.

În etapa de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a ținut cont de toate cerințele menționate în caietul de sarcini, criteriul de atribuire, inclusiv cerințele care țin de verificarea capacității tehnico-financiare a ofertanților sau alt tip de cerințe, așa cum acestea au fost solicitate. În etapa de evaluare a ofertelor nu au fost adăugate alte cerințe și nu s-a renunțat la cerințele deja enunțate în caietul de sarcini.

Această modalitate de evaluare a asigurat respectarea principiilor economicității, eficienței și eficacității, garantând totodată că proiectul va fi realizat în condiții optime și cu respectarea termenelor stabilite.

3.4.4. Concluziile evaluării

- **Evaluarea ofertantului ELNET INSTAL SRL**

În urma evaluării ofertei transmise de către ELNET INSTAL SRL, comisia de evaluare a identificat mai multe neconformități în cuprinsul propunerii tehnice. Aceste neconformități au fost detaliate în solicitarea de clarificări nr. 35/12.07.2024, transmisă către ofertant. Solicitarea a inclus următoarele aspecte:

1. Documente justificative:

- În propunerea tehnică, secțiunea 2.3.12 - Post de transformare, a fost menționată instalarea unui post de transformare de 1250 kVA, tensiune 20kW, IP54, cu o durată de viață de 30 de ani, conform instrucțiunilor din ATR. S-a solicitat clarificarea și prezentarea documentului care atestă perioada de viață de 30 de ani a postului de transformare specificat.

2. Lipsă caracteristici oferite:

- În secțiunea 2.3.15 - Stocare energie electrică, nu a fost menționată valoarea ofertată pentru "Curentul Nominal". S-a solicitat specificarea acestei valori pentru a putea evalua conformitatea propunerii cu cerințele stabilite în documentația de atribuire.

Solicitarea de clarificări a fost transmisă către ELNET INSTAL SRL la data de 12.07.2024, ora 15:10, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă: office@elnetinstal.ro. Ofertantul a primit termen de răspuns de două zile lucrătoare pentru a furniza clarificările necesare.

➤ Rezultatul evaluării

Ca urmare a evaluării răspunsurilor solicitate în urma primei sesiuni de clarificări transmise, comisia de evaluare a constatat că ofertantul ELNET INSTAL SRL nu a transmis nici un răspuns în ciuda solicitării. Această lucră a condus la imposibilitatea comisiei de a verifica conformitatea ofertei cu cerințele minime



obligatorii din caietul de sarcini. Conform capitolului 4.3 „Prezentarea ofertei” din Caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024, oferta trebuie să includă o descriere detaliată a produselor ofertate și a sistemului fotovoltaic, astfel încât să se poată verifica corespondența cu cerințele minime tehnice impuse, nerespectarea acesei cerințe minime atragând automat respingerea ofertei : ”Oferta va fi elaborata astfel incat sa cuprinda descrierea detaliata a produselor ofertate, precum si alte informatii considerate semnificative in vederea verificarii corespondentei ofertei elaborate cu cerintele minime din Caietul de sarcini. Propunerea tehnică va fi elaborată astfel încât să respecte obiectul contractului așa cum este descris in caietul de sarcini si documentația tehnică, cerințele minime din specificațiile tehnice si va cuprinde descrierea detaliata a sistemului fotovoltaic, alte informații considerate importante in vederea verificării conformității propunerii tehnice cu specificațiile tehnice. Cerințele impuse in Secțiunea II Specificații tehnice sunt cerințe minime. Nerespectarea oricăreia dintre aceste cerințe atrage respingerea ofertei.”

De asemenea, capitolul 4.4 „Evaluarea ofertelor” din același caiet de sarcini stipulează clar faptul că ofertele vor fi comparate pe baza respectării cerințelor minime solicitate, iar oferta care îndeplinește aceste cerințe și oferă cele mai multe avantaje tehnice și financiare va fi selectată drept câștigătoare: ” „Ofertele primite vor fi comparate prin raportarea lor la cerintele publicate si se va alege oferta care indeplineste cerintele minime are cele mai multe avantaje pentru realizarea obiectivului contractului de finanțare. În raportul procedurii de achiziție se vor prezenta avantajele tehnice și financiare care motivează alegerea ofertei câștigătoare, raportat la cerințele minime obligatorii solicitate de beneficiarul privat și la cele suplimentare asumate de ofertanți. Avantajele tehnice și financiare care motivează alegerea se raportează exclusiv la informațiile prezentate în oferte/ răspunsurile la clarificările solicitate. Ofertele care indeplinesc cerintele prezentate in cadrul Caietului de sarcini vor fi comparate, pornind de la cerintele solicitate, evaluandu-se avantajele si dezavantajele ofertelor respective in raport cu fiecare specificatie in parte/celelalte oferte (conform Ord. 372/2024) ”. Având în vedere că ELNET INSTAL SRL nu a furnizat informațiile suplimentare necesare prin clarificările solicitate, comisia de evaluare nu a putut confirma respectarea acestor cerințe minime, ceea ce a condus la concluzia că oferta nu poate fi considerată admisibilă.

Această decizie, adoptată în unanimitate, a fost luată pentru a menține transparența și conformitatea cu reglementările legale și tehnice aplicabile procedurii de achiziție. Documentația de atribuire subliniază clar necesitatea ca toate ofertele să fie complete și să răspundă oricăror neclarități adresate prin intermediul solicitărilor de clarificare. Nerespectarea acestei cerințe compromite integritatea și corectitudinea procesului de evaluare și afectează echitatea între participanți.

În concluzie, netransmiterea unui răspuns privind solicitarea de clarificare nr. 35/12.07.2024 transmisă către ELNET INSTAL SRL reprezintă un motiv valid pentru respingerea ofertei, afectând astfel integritatea, corectitudinea și echitatea procesului de achiziție. Este esențial ca toți ofertanții să răspundă în mod corespunzător la cererile de clarificare, asigurând astfel o evaluare completă și corectă a ofertelor și respectarea principiilor de transparență și echitate în cadrul procedurii de achiziție.

- **Evaluarea asocierii dintre SC ENE-RG-ETIC SRL și MACO CONSTRUCT SRL**

În urma evaluării ofertei transmise de către **asocieria dintre SC ENE-RG-ETIC SRL și MACO CONSTRUCT SRL**, comisia de evaluare a identificat mai multe neconformități în cuprinsul propunerii tehnice. Aceste neconformități au fost detaliate în cuprinsul celor două solicitări de clarificare : prima clarificare înregistrată cu nr. 37/12.07.2024, iar a doua clarificare înregistrată cu nr. 43/25.07.2024 transmise către ofertant :

➤ **Solicitarea de clarificări cu nr. 37/12.07.2024:**

La data de 12.07.2024, ora 15:16, solicitarea de clarificări cu nr. 37/12.07.2024 a fost trimisă către EN-RG-ETIC SRL SI MACO CONSTRUCT SRL, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă: office@rge.ro . Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din propunerea



tehnică:

- Confirmarea valorii "Curentului maxim MPPT" aferent inverterului. Conform datelor din tabelul furnizat în cuprinsul secțiunii "Caracteristicile principale inverter 100 KW" această valoare nu corespunde cu cea menționată pe fișa tehnică a echipamentului.

➤ **Cuprinsul cererii de clarificare:**

Neclaritate în cerințele minime solicitate pentru echipamentele tehnice : Conform propunerii tehnice furnizate de către dumneavoastră, pagina 27-28, secțiunea "Caracteristicile principale inverter 100 KW"- Curent maxim MPPT are o valoare diferită de cea, față de fișa tehnică, atașată unde este specificat 30A. Va rugăm să clarificați și să justificați propunerea transmisă.

➤ **Răspunsul la solicitarea de clarificări :**

Asocierea dintre SC ENE-RG-ETIC SRL și MACO CONSTRUCT SRL a răspuns solicitării de clarificări în termenul stabilit, la data de 16.07.2024. Răspunsul a inclus următoarele informații:

" Subscrisa SC EN-RG-ETIC SRL, în calitate de lider al Asocierii SC EN-RG-ETIC SRL – SC MACO CONSTRUCT SRL, reprezentată legaș de Runcan Vasile Sorin, vă transmit următoarea clarificare în urma solicitării dumneavoastră:

După cum se observă din Fișa atașată la Oferta tehnică pentru licitație în secțiunea evidențiată de noi pe fond galben, curentul maxim MPPT este identic (30A) cu solicitarea d-voastră din secțiunea FISE TEHNICE ECHIPAMENTE PT semnat care ste anexa la Caietul de sarcini care a stat la baza întocmirii ofertei. Din păcate, in cadrul Propunerii tehnice transmise de catre noi, a fost o gresala de redactare la acea sectiune. Caracteristicile tehnice pentru inverteoarele propuse de noi pentru lucrare vor fi intocmai cu cele din Fisa tehnica a producatorului Huawei, fisa care respecta intocmai cerintele d-voastra. Ne cerem scuze pentru eroare."

➤ **Evaluarea conformității răspunsului**

Răspunsul furnizat de asocierea dintre SC ENE-RG-ETIC SRL și MACO CONSTRUCT SRL a fost considerat conform în raport cu cerințele caietului de sarcini, întrucât după cum a fost menționat de către ofertant, a fost vorba despre o eroare de redactare făcută în ceea ce privește documentația tehnică, respectiv a tabelului anexat la paginile 27-28. În urma evaluării fișei tehnice transmise de către ofertant inițial, reiese că valoarea aferentă Curentului maxim MPPT este egală cu 30A. Această valoare respectă cerințele minime solicitate conform fișelor tehnice anexate caietului de sarcini.

➤ **Solicitarea de clarificări cu nr. 43/25.07.2024:**

În urma evaluării, s-a constatat necesitatea clarificării următoarelor aspecte tehnice și financiare.

Solicitarea de clarificări nr. 43/25.07.2024 a fost transmisă către **asocierea dintre SC ENE-RG-ETIC SRL și MACO CONSTRUCT SRL** la data de 25.07.2024, oferindu-se un termen de răspuns de o zi lucrătoare.

➤ **Cuprinsul cererii de clarificare:**

1. Prin Caietul de sarcini, **CAPITOLUL7: SPECIFICAȚII TEHNICE**, s-a solicitat: „Este responsabilitatea ofertantului să demonstreze în oferta sa, prin orice mijloace adecvate că echipamentele sunt conforme standardelor în vigoare și, totodată, satisfac cerințele de performanță sau cerințele funcționale stabilite de beneficiarul privat.” În acest sens, ofertanții



vor demonstra în cuprinsul propunerii tehnice inclusiv îndeplinirea următorilor indicatori stabiliți la nivelul proiectului de investiții. La verificarea propunerii tehnice s-a constatat ca nu există nicio informație care să ateste îndeplinirea indicatorilor obligatorii la nivel de proiect. S-a solicitat detalierea și clarificarea acestor indicatori.

2. Prin Caietul de sarcini, CAPITOLUL 4.3.2: Modul de prezentare a propunerii financiare: S-a solicitat „Propunerea financiară va cuprinde toate cheltuielile legate de furnizare, montaj, manipulare, procurare, transport, testare, punere în funcțiune, inclusiv probe tehnologice, eventualele remedieri în perioada de garanție și orice alte cheltuieli necesare. Prețul total al ofertei va fi determinat prin însumarea contravalorii tuturor categoriilor prezentate în anexa la Formularul de ofertă, care trebuie să fie identic cu prețul din oferta propriu zisă.” În urma evaluării nu au fost identificate „probe tehnologice și testele” și „pregătirea personalului de exploatare”. S-a solicitat detalierea și clarificarea acestor cheltuieli.

➤ Evaluarea conformității răspunsului

Ca urmare a evaluării răspunsurilor solicitate în urma primei sesiuni de clarificări transmise, comisia de evaluare a constatat că asocierea dintre SC ENE-RG-ETIC SRL și MACO CONSTRUCT SRL nu a transmis nici un răspuns în ciuda solicitării. Această lucru a condus la imposibilitatea comisiei de a verifica conformitatea ofertei cu cerințele minime obligatorii din caietul de sarcini. Conform capitolului 4.3 „Prezentarea ofertei” din Caietul de sarcini nr. 20/21.06.2024, oferta trebuie să includă o descriere detaliată a produselor ofertate și a sistemului fotovoltaic, astfel încât să se poată verifica corespondența cu cerințele minime tehnice impuse, nerespectarea acesei cerințe minime atragând automat respingerea ofertei : *”Oferta va fi elaborată astfel încât să cuprindă descrierea detaliată a produselor ofertate, precum și alte informații considerate semnificative în vederea verificării corespondenței ofertei elaborate cu cerințele minime din Caietul de sarcini. Propunerea tehnică va fi elaborată astfel încât să respecte obiectul contractului așa cum este descris în caietul de sarcini și documentația tehnică, cerințele minime din specificațiile tehnice și va cuprinde descrierea detaliată a sistemului fotovoltaic, alte informații considerate importante în vederea verificării conformității propunerii tehnice cu specificațiile tehnice. Cerințele impuse în Secțiunea II Specificații tehnice sunt cerințe minime. Nerespectarea oricăreia dintre aceste cerințe atrage respingerea ofertei.”*

De asemenea, capitolul 4.4 „Evaluarea ofertelor” din același caiet de sarcini stipulează clar faptul că ofertele vor fi comparate pe baza respectării cerințelor minime solicitate, iar oferta care îndeplinește aceste cerințe și oferă cele mai multe avantaje tehnice și financiare va fi selectată drept câștigătoare: *”Ofertele primite vor fi comparate prin raportarea lor la cerințele publicate și se va alege oferta care îndeplinește cerințele minime are cele mai multe avantaje pentru realizarea obiectivului contractului de finanțare. În raportul procedurii de achiziție se vor prezenta avantajele tehnice și financiare care motivează alegerea ofertei câștigătoare, raportat la cerințele minime obligatorii solicitate de beneficiarul privat și la cele suplimentare asumate de ofertanți. Avantajele tehnice și financiare care motivează alegerea se raportează exclusiv la informațiile prezentate în oferte/ răspunsurile la clarificările solicitate. Ofertele care îndeplinesc cerințele prezentate în cadrul Caietului de sarcini vor fi comparate, pornind de la cerințele solicitate, evaluându-se avantajele și dezavantajele ofertelor respective în raport cu fiecare specificație în parte/celelalte oferte (conform Ord. 372/2024) ‘’”. Având în vedere că asocierea dintre SC ENE-RG-ETIC SRL și MACO CONSTRUCT SRL nu a furnizat informațiile suplimentare necesare prin clarificările solicitate, comisia de evaluare nu a putut confirma respectarea acestor cerințe minime, ceea ce a condus la concluzia că oferta nu poate fi considerată admisibilă.*

Această decizie, adoptată în unanimitate, a fost luată pentru a menține transparența și conformitatea cu reglementările legale și tehnice aplicabile procedurii de achiziție. Documentația de atribuire subliniază clar necesitatea ca toate ofertele să fie complete și să răspundă oricăror neclarități adresate prin intermediul solicitărilor de clarificare. Nerespectarea acestei cerințe compromise integritatea și corectitudinea procesului de evaluare și afectează echitatea între participanți.



În concluzie, netransmiterea unui răspuns privind solicitarea de clarificare nr. 43/25.07.2024 transmisă către asocierea dintre SC ENE-RG-ETIC SRL și MACO CONSTRUCT SRL reprezintă un motiv valid pentru respingerea ofertei, afectând astfel integritatea, corectitudinea și echitatea procesului de achiziție.

Este esențial ca toți ofertanții să răspundă în mod corespunzător la cererile de clarificare, asigurând astfel o evaluare completă și corectă a ofertelor și respectarea principiilor de transparență și echitate în cadrul procedurii de achiziție.

• Evaluarea ofertantului ENERGO POWER SRL

În urma evaluării ofertei transmise de către **ENERGO POWER SRL**, comisia de evaluare a identificat mai multe neconformități în cuprinsul propunerii tehnice. Aceste neconformități au fost detaliate în cuprinsul celor două solicitări de clarificare : prima clarificare înregistrată cu nr. 36/12.07.2024, iar a doua clarificare înregistrată cu nr. 44/25.07.2024 transmise către ofertant pe adresa de e-mail solicitată prin scrisoarea de înaintare la oferta depusă : contact@energo-power.ro. Solicitarile au inclus următoarele aspecte:

➤ **Solicitarea de clarificări cu nr. 36/12.07.2024:**

La data de 12.07.2024, ora 15:13, solicitarea de clarificări cu nr. **36/12.07.2024** a fost trimisă ofertantului ENERGO POWER SRL. Solicitățile au vizat clarificarea următoarelor aspecte din propunerea tehnică:

- Lipsa traducerilor autorizate pentru fișele tehnice furnizate în limba engleză, așa cum este solicitat și în cerințele caietului de sarcini
- Lipsa anumitor lucrări și activități din graficul fizic de execuție aferent *Secțiunii 2.1.5 - Descrierea succintă a contractului sau a achiziției* comparativ cu cele solicitate conform caietului de sarcini.

➤ **Cuprinsul cererii de clarificare cu numărul 36/12.07.2024:**

1. Traduceri autorizate: Conform paginii 13 a caietului de sarcini, *capitolul 3.2 "CONDIȚII DE PARTICIPARE"*, precum și răspunsului la *clarificări nr. 22/05.07.2024* - punctul 13, încărcat în platforma PNRR, documentele conexe, cum ar fi fișele tehnice, certificatele de conformitate, garanțiile etc., trebuie să fie atașate însoțite de traduceri autorizate. Prin urmare, vă solicităm furnizarea unor traduceri autorizate pentru fișele tehnice transmise în limba engleză, respectiv: Invertor LUNA2000-100KTL-M1, stația de stocare și pachetul de baterii.
2. Graficul fizic de execuție: Am constatat că anumite lucrări și activități nu sunt incluse în graficul fizic de execuție propus de către dumneavoastră (pagina 359), deși acestea sunt cerute conform *Capitolului 2.1.5 - Descrierea succintă a contractului sau a achiziției* din caietul de sarcini Nr.20/21.06.2024 (pagina 7). Vă rugăm să justificați lipsa acestor lucrări și activități din graficul furnizat și să vă asigurați că propunerea dumneavoastră este în deplină conformitate cu cerințele specificate.

➤ **Răspunsul la solicitarea de clarificări**

Ofertantul **ENERGO POWER SRL** a răspuns solicitării de clarificări în termenul stabilit, la data de 16.07.2024. Răspunsul a inclus detalii suplimentare despre cerințele solicitate, specificând următoarele:

- Conform fișelor tehnice atașate la la răspunsul clarificării, acestea conțin ștampila unui traducător autorizat.



- Conform graficului de execuție depus ofertantul asiguă faptul că prin documentația din ofertă sunt luate în considerare și incluse toate activitățile propuse prin caietul de sarcini.

➤ **Evaluarea conformității răspunsului**

În urma evaluării răspunsului furnizat de **ENERGO POWER SRL**, comisia de evaluare a considerat răspunsul primit din partea ofertantului ca fiind conform în raport cu cerințele caietului de sarcini deoarece acesta a răspuns solicitării de clarificări în termenul stabilit, respectiv la data de 16.07.2024. Totodată, răspunsul a inclus detalii suplimentare despre cerințele solicitate.

Referitor la necesitatea transmiterii unor traduceri autorizate pentru documentele tehnice depuse inițial în limba engleză, ofertantul a transmis noile fișe tehnice atașate răspunsului la clarificare. Acestea au fost stampilate de un traducător autorizat, ceea ce duce la îndeplinirea solicitării privind respectarea cerințelor impuse prin Caietul de sarcini.

În ceea ce privește solicitarea legată de lipsa unor lucrări și activități din graficul fizic de execuție, ofertantul a furnizat o explicație detaliată prin care a menționat că documentația de atribuire nu conține cerințe specifice privind structura acestui grafic, optând astfel pentru o structură proprie, pe care o consideră conformă cu cerințele tehnice și normative în vigoare menționând faptul toate activitățile menționate conform caietului de sarcini sunt cuprinse în ofertă și vor fi realizate. Prin elaborarea acestui răspuns, comisia de evaluare a constata că ofertantul își asumă toate activitățile necesare implementării proiectului, inclusiv lucrările și echipamentele necesare pentru racordarea la rețea și punerea în funcțiune, așa cum a fost solicitat în caietul de sarcini.

Având în vedere că ofertantul și-a exprimat clar angajamentul de a respecta toate cerințele din caietul de sarcini, inclusiv cele referitoare la lucrările suplimentare ce ar putea fi necesare conform proiectului tehnic de execuție, comisia de evaluare consideră răspunsul primit ca fiind conform și valid, deoarece acesta indică angajamentul ofertantului de a asigura conformitatea proiectului cu toate cerințele solicitate prin caietul de sarcini.

➤ **Solicitarea de clarificări cu nr. 44/25.07.2024:**

Solicitarea de clarificări nr. 44/25.07.2024 a fost transmisă către **ENERGO POWER SRL** la data de 25.07.2024, oferindu-se un termen de răspuns de o zi lucrătoare.

➤ **Cuprinsul cererii de clarificare cu numărul 44/25.07.2024:**

1. Prin Caietul de sarcini, CAPITOLUL 3.2: CONDIȚII DE PARTICIPARE, subcapitolul 3.2.2 Capacitatea economică și financiară s-a solicitat: „În vederea îndeplinirii acestei cerințe, ofertantul va completa Formularul nr.7- Declarație privind cifra de afaceri pe ultimii 3 ani. Se vor prezenta: Documente care să probeze nivelurile cifrei de afaceri (cum ar fi, dar fara a se limita la: bilanțuri / balanțe contabile din care rezultă cifra de afaceri globală, rapoarte anuale emise de auditori financiari sau societăți specializate sau alte documente edificatoare, cu condiția ca acestea să conțină informațiile relevante prin care ofertantul face dovada că deține capacitatea economico-financiară solicitată, extrasul „contul de profit și pierdere” din situațiile financiare pentru exercițiile financiare încheiate).” S-au solicitat documente justificative care să ateste îndeplinirea capacității economice financiare.
2. Prin Caietul de sarcini, CAPITOLUL 3.2: CONDIȚII DE PARTICIPARE, subcapitolul 3.2.2 Capacitatea economică și financiară s-a solicitat: „În vederea îndeplinirii acestei cerințe, ofertantul va completa Formularul nr.7- Declarație privind cifra de afaceri pe ultimii 3 ani. Se vor prezenta: Documente care să probeze nivelurile cifrei de afaceri (cum ar fi, dar fara a se limita la: bilanțuri / balanțe contabile din care rezultă cifra de afaceri globală, rapoarte anuale emise de auditori financiari sau societăți specializate sau alte documente edificatoare, cu condiția



ca acestea să conțină informațiile relevante prin care ofertantul face dovada că deține capacitatea economico-financiară solicitată, extrasul „contul de profit și pierdere” din situațiile financiare pentru exercițiile financiare încheiate).” S-au solicitat documente justificative care să ateste experiența similară.

➤ **Răspunsul la solicitarea de clarificări**

ENERGO POWER SRL a răspuns solicitării de clarificări în termenul stabilit, la data de 26.07.2024. Răspunsul a inclus detalii suplimentare despre situațiile financiare și experiența similară:

- Detalierea acestor aspecte a fost făcută prin furnizarea bilanțurilor contabile din ultimii trei ani și depunerea documentelor justificative care atestă experiența similară, detalierea acestora este făcută prin Anexa acestui raport unde sunt detaliate toate informațiile legate despre ani, numere de contracte dar și denumiri exacte.

➤ **Evaluarea conformității răspunsului**

Răspunsul furnizat de ENERGO POWER SRL a fost considerat conform cu cerințele caietului de sarcini, întrucât explicațiile oferite de către ofertant au fost esențiale pentru a confirma că toate documentele atașate respectă integral oferta inițială și nu aduc modificări neautorizate acesteia. Această abordare asigură transparență și coerență în procesul de achiziție, iar documentele au fost considerate drept clarificări de confirmare, menite să consolideze încrederea comisiei de evaluare în propunerea financiară și tehnică inițială

Răspunsul a fost furnizat în termenul specificat, demonstrând astfel angajamentul ofertantului față de respectarea riguroasă a cerințelor procedurii de achiziție

Deși răspunsul oferit de ENERGO POWER SRL a fost considerat conform din punct de vedere procedural, comisia de evaluare a fost nevoită să respingă oferta din cauza neconformităților tehnice identificate în documentația de depunere. Deși au fost atașate fișele tehnice pentru toate echipamentele incluse în propunerea tehnică, ca urmare a verificării tuturor caracteristicilor tehnice ale echipamentelor propuse s-a constatat că propunerea ofertantului nu respectă în totalitate valorile minime solicitate conform fișelor tehnice anexate caietului de sarcini.

Un exemplu concret al acestei neconformități îl reprezintă specificațiile tehnice ale panourilor fotovoltaice „Jinko Tiger Pro 72HC 535-555 Watt”. Conform fișei tehnice aferente acestor panouri, cerința privind randamentul minim de 22%, solicitată explicit în caietul de sarcini și reafirmată în răspunsul transmis la clarificările primite, nu a fost îndeplinită. Fișa tehnică depusă de ofertant indică un randament maxim de 21,48%, ceea ce reprezintă o neconformitate majoră față de cerința minimă stabilită.

Această neconformitate tehnică este deosebit de problematică deoarece nerespectarea specificațiilor tehnice minime, cum ar fi randamentul panourilor fotovoltaice, poate afecta semnificativ performanța generală a proiectului și capacitatea acestuia de a atinge obiectivele stabilite. Standardele de eficiență și durabilitate sunt esențiale pentru fiabilitatea soluțiilor tehnice propuse, iar devierea de la aceste standarde compromite succesul pe termen lung al proiectului.

Având în vedere aceste discrepanțe tehnice esențiale, comisia de evaluare a decis să respingă oferta ENERGO POWER SRL, întrucât nerespectarea cerințelor minime impuse prin caietul de sarcini compromite îndeplinirea standardelor de performanță și eficiență solicitate în cadrul proiectului. Această decizie se află în conformitate cu prevederile capitolului 4.3 *Prezentarea ofertei, subcapitolul 4.3.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice*, din Caietul de sarcini 20/21.06.2024 unde este precizat: *“Oferta va fi elaborată astfel încât să cuprindă descrierea detaliată a produselor oferite, precum și alte informații considerate semnificative în vederea verificării corespondenței ofertei elaborate cu*

*cerințele minime din Caietul de sarcini. Propunerea tehnică va fi elaborată astfel încât să respecte obiectul contractului așa cum este descris în caietul de sarcini și documentația tehnică, cerințele minime din specificațiile tehnice și va cuprinde descrierea detaliată a sistemului fotovoltaic, alte informații considerate importante în vederea verificării conformității propunerii tehnice cu specificațiile tehnice. **Cerințele impuse în Secțiunea II Specificații tehnice sunt cerințe minime. Nerespectarea oricăreia dintre aceste cerințe atrage respingerea ofertei. Produsele furnizate trebuie să respecte cerințele minime solicitate în cadrul Secțiunii II. TRANSMITEREA DE OFERTE VAGI/GENERICE SAU NERESPECTAREA/NEINDEPLINIREA CERINTELOR TEHNICE MINIME VA ATRAGE DUPĂ SINE RESPINGERA OFERTEI.** “*

***Atentie!** Ofertantul a cărui oferta tehnică nu se încadrează în cerințele tehnice minime din caietul de sarcini și documentația tehnică va fi descalificat. Sunt acceptate oferte superioare din punct de vedere tehnic față de cerințele minime din Specificațiile tehnice,, și conform răspunsului la clarificarea cu numărul 22/05.07.2024, aspectul privind randamentul minim este clar menționat și evidențiat la punctul numărul 7 din clarificarea menționată.”*

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 6.1, alin.10 din Modalitatea probată prin ORDINUL nr. 372 din 8 februarie 2024 *”Ofertantul este responsabil să demonstreze în cadrul ofertei sale, prin orice mijloace adecvate, că lucrările, produsele sau serviciile conforme standardului satisfac cerințele de performanță sau cerințele funcționale stabilite de beneficiarul privat”.*

Nerespectarea cerințelor prevăzute în caietul de sarcini, coroborată cu prevederile Ordinului 372/2024 amintite mai sus conduc la concluzia că oferta nu este conformă și nu poate fi acceptată. Documentația de licitație stabilește clar că ofertele care nu respectă cerințele minime specificate vor fi respinse. Acest lucru este necesar pentru a asigura că echipamentele propuse sunt adecvate pentru scopul declarat și pentru a menține standardele de calitate și performanță. Nerespectarea cerințelor tehnice minime duce automat la respingerea ofertei, deoarece aceasta nu corespunde specificațiilor necesare pentru succesul și scopul proiectului.

Detalii legate de cerințele minime oferite în comparație cu ele solicitate se regăsesc detaliate și în tabelul anexat la prezentul raport.

- **Evaluarea Ofertantului ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA**

În urma evaluării ofertei transmise de către **ENSY RENEWABLE SOLUTIONS SA**, comisia de evaluare a identificat mai multe neclarități în oferta transmisă. Acestea au fost detaliate în transmiterea de clarificări în două etape: prima clarificare înregistrată cu nr. 38/12.07.2024, iar a doua clarificare înregistrată cu nr. 40/17.07.2024 transmise către ofertant. Solicitățile au inclus următoarele aspecte:

- **Solicitarea de clarificări cu nr. 38/12.07.2024:**

În urma evaluării inițiale, s-au constatat necesitatea clarificării următoarelor aspect prezentate detaliat după cum urmează:

Solicitarea de clarificări nr. 38/12.07.2024 a fost transmisă către **ENSY RENEWABLE SOLUTIONS SA** la data de 12.07.2024, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la oferta inițială, cristina.giurgiu@ensys.eu, oferindu-se un termen de răspuns de două zile lucrătoare.

- **Cuprinsul cererii de clarificare cu numărul 38/12.07.2024:**

1. Traduceri autorizate: Conform paginii 13 a Caietului de sarcini nr. 20/21.06.2024, capitolul 3.2 "CONDIȚII DE PARTICIPARE", precum și răspunsului la clarificări nr. 22/05.07.2024, încărcat în PNRR, punctul 13, toate documentele conexe, cum ar fi fișele tehnice, certificatele de



conformitate, garanțiile etc., trebuie să fie atașate însoțite de traduceri autorizate. Prin urmare, solicităm furnizarea unor traduceri autorizate pentru fișele tehnice transmise în limba engleză, respectiv pentru postul de transformare (pagina 305).

2. Propunere financiară incompletă: Am observat că, în conformitate cu Anexa la formularul 12 (pagina 301), există neconcordanțe între capitolele bugetate conform Caietului de sarcini Nr. 20/21.06.2024 și cele oferite de către dumneavoastră. Vă rugăm să justificați aceste neconcordanțe și să explicați cum propunerea financiară prezentată îndeplinește cerințele specificate în caietul de sarcini.
3. Indicatori inferiori: Conform propunerii tehnice transmise, am constatat că aceasta nu îndeplinește unul dintre indicatorii obligatorii la nivel de proiect, după cum este specificat și în caietul de sarcini 2.1.2 *Informații despre proiect*. În propunerea tehnică, pagina 258 Indicatorul I4 – *Producția totală de energie electrică din surse regenerabile* are o valoare inferioară comparativ cu cea indicată în documentația proiectului.
4. Analiza DNSH: Conform Caietului de sarcini nr.20/21.06.2024, Capitolul 8: MODALITATEA DE PREZENTARE A PROPUNERII TEHNICE, punctul 9: *“În vederea respectării principiilor DNSH operatorii economici vor avea în vedere la întocmirea ofertelor următoarele cerințe obligatorii”*, vă rugăm să prezentați aspectele obligatorii menționate la capitolul mai sus menționat, având în vedere că descrierea oferită în documentația tehnică depusă de către dumneavoastră este foarte succintă. Singurul paragraf care face trimitere la respectarea principiului DNSH este următorul: *“Se va respecta principiul DNSH – principiul de a nu prejudicial în mod semnificativ conform orientărilor Comisiei”*.
5. Termeni de garanție: Vă rugăm să verificați necorelarea termenelor privind garanția echipamentelor. Conform pagini 265, pentru postul de transformare este menționată o garanție de 20 de ani, deși termenul de garanție oferit pentru întreaga lucrare este de 25 ani. De asemenea vă rugăm să ne furnizați documente justificative care să ateste această perioadă de garanție.

➤ Răspunsul la solicitarea de clarificări

Ofertantul **ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA** a răspuns solicitării de clarificări în termenul stabilit, la data de 16.07.2024. Răspunsul a inclus detalii suplimentare despre cerințele solicitate, specificând următoarele:

- Conform fișelor tehnice atașate la răspunsul clarificării, acestea au fost transmise în limba română, ștampilate cu ștampilă – conform cu originalul.
- Ofertantul a atașat la răspunsul transmis Anexa la Formularul nr. 12.
- Conform producția totală anuală oferită din programul de energie electrică din surse regenerabile din programul Software Helioscope rezultă o valoare de 32.650 MWh.
- În cadrul răspunsului au fost atașate patru pagini privind respectarea principiului DNSH.
- Conform răspunsului primit dintr-o eroare au fost trecute termenele în mod eronat. Ofertantul a atașat o declarație pe propria răspundere unde își asumă perioada de garanție oferită.

➤ Evaluarea conformității răspunsului

În urma evaluării răspunsului furnizat de către **ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA**, comisia de evaluare a constatat următoarele :



- Deși ofertantul a atașat fișele tehnice traduse în limba română pentru toate echipamentele incluse în propunerea tehnică comisia de evaluare a constatat faptul că acestea sunt stampilate cu mențiunea "conform cu originalul" și semnate olograf, fără să fie folosită o stampilă recunoscută de către un traducător autorizat. Lipsa ștampilei care să ateste traducerea autorizată a documentelor pune la îndoială autenticitatea și conformitatea documentelor traduse și nu respectă nici cerințele din caietul de sarcini. În lipsa unei ștampile furnizate de către un traducător autorizat, aceste documente nu pot fi considerate valide și conforme cu cerințele procedurii de achiziție.
- Conform răspunsului furnizat ca urmare a solicitării de clarificare a propunerii, ofertantul a atașat Anexa la formularul nr. 12, care cuprinde linii bugetare diferite față de oferta depusă inițial. Conform ofertei financiare depuse inițial de către ofertant, au fost menționate următoarele linii bugetare:
 - Lucrări de medie și post de transformare
 - Echipamente sistem fotovoltaic
 - Montaj sistem fotovoltaic

Ulterior, în urma răspunsului transmis de către ofertant acestea au fost redenumite astfel:

- Cheltuieli pentru investiția de bază
- Pregătirea personalului de exploatare
- Probe tehnologice și teste

De asemenea valorile totale aferente fiecărei categorii bugetare au fost modificate, păstrându-se doar suma totală fără TVA propusă de către ofertant pentru activitățile solicitate conform caietului de sarcini. Membrii comisiei de evaluare au constatat faptul că ofertantul a fost nevoit să modifice propunerea financiară inițială prin adăugarea activităților care au fost omise, respectiv *probele tehnologice și testele și pregătirea personalului de exploatare* ceea ce a dus la reajustarea valorilor inițiale prin diminuarea cheltuielilor ofertate inițial pentru activitățile propuse. Această modificare a liniilor bugetare poate afecta estimarea costurilor la nivel de proiectului ceea ce cauzează interpretări și incertitudini de ordin financiar.

Scopul procesului de clarificare este de a obține informații suplimentare și clarificări în ceea ce privește oferta inițială, nu de a permite modificări ale acesteia, așa cum este menționat și în cuprinsul caietului de sarcini pct.5.4. Prevederi finale „*În etapa de evaluare/ clarificări prin răspunsurile transmise nu se acceptă completarea ofertei în partea operatorului economic. În cazul în care operatorul economic aduce completări oferta va fi respinsă.*” coroborat cu prevederile din MODALITATEA din 8 februarie 2024 de derulare a procedurii de achiziție pentru atribuirea contractelor de furnizare de produse, prestare de servicii, execuție de lucrări finanțate din fondurile externe nerambursabile și rambursabile aferente Mecanismului de redresare și reziliență alocate prin Planul național de redresare și reziliență, aplicabilă beneficiarilor privați care nu au obligația respectării prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice, precum și lista utilizată pentru verificarea achizițiilor derulate de aceștia aprobată prin ORDINUL nr.372/2024, pct.6.3.„, alin.(3) „*Ofertele nu mai pot fi modificate după data stabilită în anunțul privind lansarea procedurii de achiziție pentru depunerea lor*”

- La verificarea simulării tehnice atașate răspunsului la clarificări, comisia de evaluare a constatat că panourile fotovoltaice utilizate și menționate în simularea transmisă sunt diferite față de cele ofertate conform propunerii tehnice. Pentru efectuarea simulării au fost utilizate panouri produse de "Risen", și nu panouri produse de "Jinko" conform



fișelor tehnice propuse în ofertă. De asemenea, pentru înclinația panourilor s-a folosit un unghi de 36 de grade și nu de 15 grade, așa cum a fost menționat în cuprinsul propunerii tehnice. În urma acestor constatări și neconcordanțe, echipa de evaluare a considerat că este necesară solicitarea unei noi clarificări deoarece simularea transmisă de către ofertant nu este conformă cu ceea ce a propus ofertantul în cadrul propunerii tehnice prin intermediul documentației depuse.

- Răspunsul oferit de către ofertant la solicitarea de clarificare privind descrierea modalității prin care va fi îndeplinit principiul DNSH nu este conform. Ofertantul a elaborat un răspuns generic în cadrul căruia sunt enumerate doar obligațiile care îi revin conform principiului DNSH. Aceste obligații au fost preluate din documentația de atribuire, fără a fi oferită o detaliere privind modalitatea concretă prin care vor fi îndeplinite obligațiile menționate de către ofertant. Pentru a putea asigura conformitatea cu cerințele din caietul de sarcini, dar și pentru a putea evalua corespunzător respectarea acestui principiu, ofertantului îi va fi solicitată o nouă clarificare.
- Referitor la garanția echipamentelor, a fost furnizată doar o declarație pe propria răspundere elaborată de către ofertant pe baza căruia își asumă un termen de garanție de 25 de ani pentru întreaga lucrare. Având în vedere termenul de garanție neobișnuit de ridicat, 25 de ani comparativ cu 10 ani, următorul cel mai mare termen de garanție oferit în cadrul prezentei proceduri și pentru a putea asigura un proces de evaluare corect și transparent, în conformitate cu procedurile luate în considerare pentru întocmirea documentației de atribuire, ofertantului i-a fost solicitată o nouă clarificare.

➤ **Solicitarea de clarificări cu nr. 40/17.07.2024:**

Solicitarea de clarificări nr. 40/17.07.2024 a fost transmisă către **ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA** la data de 17.07.2024, oferindu-se un termen de răspuns de o zi lucrătoare.

➤ **Cuprinsul cererii de clarificare cu numărul 40/17.07.2024:**

1. Prin Caietul de sarcini, CAPITOLUL7: SPECIFICAȚII TEHNICE, s-a solicitat: „Este responsabilitatea ofertantului să demonstreze în oferta sa, prin orice mijloace adecvate că echipamentele sunt conforme standardelor în vigoare și, totodată, satisfac cerințele de performanță sau cerințele funcționale stabilite de beneficiarul privat. În acest sens, ofertanții vor demonstra în cuprinsul propunerii tehnice inclusiv îndeplinirea următorilor indicatori stabiliți la nivelul proiectului de investiții”. La verificarea simulării tehnice atasate răspunsului la clarificări, comisia de evaluare a ofertelor a constatat ca panourile fotovoltaice utilizate și menționate în simulare sunt diferite fata de cele propuse în propunerea tehnica, respectiv în simulare ati inclus panouri produse de “Risen”, și nu panouri produse ”Jinko”, așa cum apar în propunerea dumneavoastra tehnica. S-au solicitat clarificări în acest sens
2. Prin Documentația tehnică anexată Caietului de sarcini, referitor la modul de amplasare a panourilor fotovoltaice, s-a solicitat o înclinare de 15 grade. În simularea tehnica transmisa de dumneavoastra cu scopul justificării îndeplinirii indicatorilor panourile prezinta o inclinare de 36 de grade, ceea ce, evident, afectează calculul îndeplinirii acestor indicatori. S-au solicitat clarificări în acest sens.
3. Raportat la termenul de garanție acordat întregii lucrari (C+M) de 25 de ani, prin solicitarea de clarificari nr. 38/12.07.2024 vi s-a cerut sa «furnizați documente justificative care să ateste această perioadă de garanție». Prin răspunsul la clarificari, ati furnizat doar o declaratie pe proprie raspundere referitoare la garantia echipamentelor. Avand in vedere termenul de garantie neobisnuit de ridicat, 25 de ani fata de 10 ani, cel mai mare termen de garantie oferit in cadrul



prezentei proceduri. S-au solicitat clarificări și justificări cum se vor îndeplini obligațiile în perioada de garanție pe durata unui asemenea termen.

4. Prin caietul de sarcini, CAPITOLUL 8. MODALITATEA DE PREZENTARE A PROPUNERII TEHNICE, s-au solicitat următoarele: Propunerea tehnică va cuprinde printre altele și următoarele: *8.Descrierea pe scurt a modalității prin care se asigură respectarea obiectivelor de mediu (situații apărute și măsuri de remediere, contracte de preluare deșeuri etc.) și 9 În vederea respectării principiilor DNSH operatorii economici vor avea în vedere la întocmirea ofertelor următoarele cerințe obligatorii:...*” In propunerea dumneavoastră tehnică nu s-au regăsit informații cu privire la modalitatea în care veți îndeplini obligațiile de mediu și DNSH. La solicitarea de clarificări nr. 38/12.07.2024, ați răspuns generic, doar cu privire la obligațiile DNSH, prin preluarea obligațiilor beneficiarului din documentația de atribuire, fără însă a detalia modalitatea concretă de îndeplinire a obligațiilor de mai sus de către societatea dumneavoastră pe întreaga durată a contractului. S-au solicitat clarificări în acest sens.

➤ Răspunsul la solicitarea de clarificări

ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA a răspuns solicitării de clarificări în termenul stabilit, la data de 19.07.2024. Răspunsul a inclus următoarele detalii:

- Detalierea indicatorilor într-un tabel atașat care respectă indicatorii minimi, unde a fost atașată și simularea efectuată în programul PVGIS.
- A fost atașată simularea efectuată cu programul PVGIS de unde reiese amplasarea panourilor la 15 grade conform cerinței din caietul de sarcini.
- A fost transmisă declarația pe propria răspundere a companiei pentru asumarea garanției de 25 ani oferită pentru întregul sistem care include toate componentele aferente Centralei Fotovoltaice.
- Au fost detaliate prin șase rânduri explicațiile privind respectarea principiului DNSH.

➤ Evaluarea conformității răspunsului

La verificarea simulării tehnice atașate răspunsului la clarificări, comisia de evaluare a ofertelor a constatat că panourile fotovoltaice utilizate nu sunt menționate în simularea transmisă de către ofertant. Având în vedere că pentru noua valoare menționată pentru indicatorul I4– Producția totală de energie electrică din surse regenerabile, ofertantul nu a indicat tipul de panouri utilizate pentru simularea transmisă, se ia în considerare răspunsul anterior primit la solicitarea de clarificare. Conform subcapitolului 5.4 Precizări finale - *In etapa de evaluare/ clarificări – prin răspunsurile transmise nu se acceptă completarea ofertei în partea operatorului economic. În cazul în care operatorul economic aduce completări oferta va fi respinsă.* În procedura de achiziție a fost stabilit clar că nu sunt permise modificări tehnice la oferta inițială după depunerea acesteia. Respectarea strictă a regulilor procedurii este esențială pentru a asigura un proces echitabil și transparent.

La verificarea simulării tehnice atașate, s-a constatat că unghiul folosit pentru noua simulare este de 15 grade conform caietului de sarcini, respectând astfel cerința tehnică privind înclinația panourilor.

Ținând cont de solicitarea care i-a fost adresată ofertantului, și anume *”Având în vedere termenul de garanție neobisnuit de ridicat, 25 de ani fata de 10 ani, cel mai mare termen de garanție oferit în cadrul prezentei proceduri, va solicităm să explicați detaliați și să justificați cum înțelegeți să va îndepliniți obligațiile în perioada de garanție pe durata unui asemenea termen”* comisia de evaluare a concluzionat că răspunsul nu este conform deoarece ofertantul nu a respectat solicitarea care i-a fost adresată. În declarația elaborată de către ofertant sunt incluse următoarele informații, fără să fie inclusă nici un fel de detaliere sau justificare legată de modalitatea de îndeplinire a obligațiilor aferente perioadei de garanție așa cum este solicitat în cererea de clarificare:



”Pentru Centrala fotovoltaica, perioada de garanție oferită pentru toate componentele aferente Centralei fotovoltaice oferit de ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA de 25 ani si vor fi garantati de catre noi, dupa cum urmeaza:

- 20 de ani (garanție extinsă a producătorului), conform documentului atașat și bugetată în oferta depusă la data de 10/07/2024*
- 5 ani de garanție suplimentară asigurată integral de ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA.*
- 5 ani (garanție extinsă de la producător), pentru postul de transformare 1250 KVA este bugetată în oferta depusă, iar 15 ani de garanție suplimentară asigurată integral de ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA.*

Produsele incluse în Certificatul de garanție sunt următoarele (panourile fotovoltaice, invertoare, structura montaj sistem fotovoltaic, postul de transformare, și toate componentele aferente sistemului fotovoltaic):

În cazul defectiunii oricarei componente din care este formată Centrala Fotovoltaică este asigurată înlocuirea de către ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS SA ”

Deși ofertantul a menționat în cuprinsul declarației existența unui document justificativ atașat la oferta inițială, depusă la data de 10.07.2024, care face trimitere la garanția extinsă de 20 de ani oferită de către producător acest document nu a fost regăsit nici în oferta inițială și nici atașat la răspunsul de clarificare. Absența documentului justificativ impactează în mod negativ procesul de evaluare al ofertei depuse de către ofertant, iar lipsa unui răspuns clar și detaliat din partea ofertantului nu face decât să sublinieze lipsa de realism privind termenul ofertat și o discrepanță semnificativă comparativ cu toate celelalte oferte depuse în cadrul procedurii competitive. Garanția oferită de producător reprezintă un factor crucial în decizia de achiziție, deoarece acesta este direct legat de durabilitatea echipamentelor propuse, cât și de costurile de întreținere pe termen lung. Declarația pe propria răspundere elaborată de către ofertant nu poate fi verificată în mod obiectiv și nu oferă garanția că informațiile sunt corecte și realiste.

În ceea ce privește respectarea principiului DNSH, în cuprinsul solicitării de clarificare s-a menționat *”In propunerea dumneavoastră tehnica nu s-au regăsit informații cu privire la modalitatea în care veți îndeplini obligațiile de mediu și DNSH. La solicitarea de clarificări nr. 38/12.07.2024, ati răspuns generic, doar cu privire la obligațiile DNSH, prin preluarea obligațiilor beneficiarului din documentația de atribuire, fara însă a detalia modalitatea concretă de îndeplinire a obligațiilor de mai sus de către societatea dumneavoastră pe întreaga durată a contractului.”* Nici în urma celei de-a doua etape de clarificări ofertantul nu a respectat cerințele din caietul de sarcini în legătură cu respectarea principiului și a obiectivelor de mediu. Comisia de evaluare a considerat că prin transmiterea unui răspuns sumar, de forma:

- ”- Activitățile vor contribui la atenuarea schimbărilor climatice prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră.*
- Sistemul fotovoltaic implementat va reduce emisiile de CO2 prin generarea de energie curată din surse regenerabile. În cadrul ofertei, specificați contribuția estimată la reducerea emisiilor de carbon față de utilizarea energiei din surse convenționale. ENSYS RENEWABLE SOLUTIONS S.A. Sediul social: Oradea, str. Bicașului, nr. 6-8, jud. Bihor CUI: RO18306569; Nr. înreg. Registrul Comerțului: J05/132/2006*
- Activitățile nu vor afecta negativ resursele de apă și marine.*
- Activitățile nu vor afecta negativ resursele de apă și marine.*
- Reducerea emisiilor și deșeurile generate în timpul instalării și întreținerii sistemelor fotovoltaice.*
- Certificările ecologice pe care le detinem ISO9001 și ISO 14001 ”,*



Ofertantul nu prezintă și/sau nu detaliază modalitatea prin care vor fi respectate obiectivele de mediu, așa cum este solicitat conform caietului de sarcini. Lipsa acestor informații afectează în mod negativ procesul de evaluare al ofertei, deoarece nu se poate proba respectarea acestui principiu și nici conformitatea cu cerințele solicitate în documentația de atribuire. Este esențial ca ofertantul să poată demonstra că soluțiile propuse nu vor avea un impact negativ semnificativ asupra mediului. Detalierea modalităților prin care este respectat și aplicat principiul DNSH reprezintă o cerință esențială la nivelul prezentei proceduri de achiziție iar lipsa acestor informații împiedică realizarea unui proces de evaluare corect și transparent prin raportare la o posibilă comparație cu celelalte oferte depuse în cadrul procedurii competitive. Nerespectarea principiului DNSH poate atrage sancțiuni legale și poate afecta negativ impactul proiectului asupra mediului. Este esențial să se asigure conformitatea proiectului cu reglementările de mediu aplicabile.

În urma evaluării propunerii tehnice și a răspunsurilor primite la solicitările de clarificări, comisia de evaluare a constatat că prin răspunsurile transmise de către ofertant se aduc modificări asupra ofertei, lucru ce contravine prevederilor pct.6.3., alin 3 din ORDINUL nr. 372 din 8 februarie 2024 (3) *Ofertele nu mai pot fi modificate după data stabilită în anunțul privind lansarea procedurii de achiziție pentru depunerea lor.* Această modificare este datorată propunerii privind panourile fotovoltaice propuse de către ofertant conform simulării realizate în programul software Helioscope și transmisă ca răspuns la solicitarea de clarificare nr. 38/12.07.2024.

Utilizarea unor panouri diferite față de cele propuse în oferta nu poate fi acceptată deoarece contravine regulilor procedurii competitive de achiziție, care nu permit completarea ofertei inițiale prin modificări de ordin tehnic, respectiv prevederilor pct.6.3., alin 3 aprobate prin Ordin nr. 372 din 8 februarie 2024, *Ofertele nu mai pot fi modificate după data stabilită în anunțul privind lansarea procedurii de achiziție pentru depunerea lor și conform Caietului de sarcini Cap 5.4 Precizări finale: „In etapa de evaluare/clarificări – prin răspunsurile transmise nu se acceptă completarea ofertei în partea operatorului economic. În cazul în care operatorul economic aduce completări oferta va fi respinsă.”*, acestea trebuie respectate obligatoriu de către toți ofertanții în mod egal.

Pentru a menține integritatea și echitatea procesului de achiziție, este esențial ca toate ofertele să fie evaluate pe baza specificațiilor inițiale depuse. Potrivit prevederilor Caietului de sarcini *Cap 5.4 Precizări finale: „In etapa de evaluare/clarificări – prin răspunsurile transmise nu se acceptă completarea ofertei în partea operatorului economic. În cazul în care operatorul economic aduce completări oferta va fi respinsă.”*

De asemenea, modificarea liniilor bugetare ca urmare a solicitărilor de clarificări transmise în urma primei ședințe de evaluare nu poate fi acceptată deoarece contravine regulilor procedurii de achiziție, care nu permit modificări ale ofertelor după depunerea inițială, așa cum a fost detaliat și justificat în cadrul evaluării răspunsului primit la clarificarea nr. 38/12.07.2024

În plus, comisia de evaluare a constatat că în urma celor două solicitări de clarificare referitoare la modalitatea de respectare a principiul DNSH nu au fost detaliate elementele cheie care să ateste îndeplinirea acestei cerințe, așa cum a fost solicitată conform caietului de sarcini- *Capitolul 8 Modalitatea de prezentare a propunerii tehnice.*

Datoriă acestor modificări aduse asupra ofertei inițiale se creează o situație de inegalitate față de ceilalți ofertanți, care au respectat termenii și condițiile inițiale ale licitației. Modificarea ofertei după termenul limită poate fi interpretată ca o încercare de a îmbunătăți oferta după ce aceasta a fost deja analizată, ceea ce este contrar principiilor de transparență care guvernează procedurile de achiziție publică. Din acest motiv, comisia de evaluare a decis că oferta este neconformă și prin urmare este respinsă deoarece nu respectă reglementările legale aflate în vigoare și nici stipulațiile din documentația de licitație. Conform caietului de sarcini *Cap 5.4 Precizări finale: „In etapa de evaluare/clarificări – prin răspunsurile transmise nu se acceptă completarea ofertei în partea operatorului economic. În cazul în care operatorul*



economic aduce completări oferta va fi respinsă.”. Așa cum a fost precizat în documentația de atribuire dar și în cererile de clarificări transmise, orice completare sau modificare a ofertei după termenul limită de depunere duce automat la respingerea ofertei.

- **Evaluarea Ofertantului VISUAL FAN SA**

În urma evaluării ofertei transmise de către **VISUAL FAN SA**, comisia de evaluare a identificat neclarități și neconformități în oferta transmisă. Acestea au fost detaliate în transmiterea de clarificări în două etape: prima clarificare înregistrată cu nr. 39/12.07.2024, iar a doua clarificare înregistrată cu nr. 41/17.07.2024. Solicitarile au inclus următoarele aspecte:

- **Solicitarea de clarificări cu nr. 39/12.07.2024:**

Solicitarea de clarificări nr. 39/12.07.2024 a fost transmisă către **VISUAL FAN SA** la data de 12.07.2024, oferindu-se un termen de răspuns de două zile lucrătoare.

- **Cuprinsul cererii de clarificare cu numărul 39/12.07.2024:**

1. **Termenul de intervenție și remediere :** În urma evaluării ofertei dumneavoastră, conform certificatului constatator anexat ofertei, am constatat că societatea nu deține un punct de lucru în județul Alba sau în proximitatea localității Aiud. Având în vedere acest lucru dar și faptul că termenul de intervenție și remediere ofertat de către dumneavoastră este de 2 ore, vă rugăm să justificați modalitatea prin care acest termen va fi respectat. Vă rugăm să țineți cont și de răspunsul cu numărul 22 din data de 05.07.2024 la clarificările depuse în platforma PNRR, punctul 11, ” *In ceea ce privește factorul de evaluare ”Termenul de intervenție în caz de defecțiuni și de remediere a defecțiunilor”, timpul de intervenție și remediere a defecțiunilor în perioada de garanție a echipamentelor va cuprinde perioada cuprinsă între data sesizării și data efectivă a remedierii. In consecința timpul de intervenție și remediere a defecțiunilor în perioada de garanție a echipamentelor va cuprinde timpul necesar pentru constatare, aprovizionarea cu echipamentele de schimb, inclusiv transportul acestora și deplasarea echipei de intervenție, precum și timpul necesar înlocuirii efective a echipamentelor defecte și orice alți timpi necesari oricaror alte activități până la remedierea totală a defecțiunii”*

- **Răspunsul la solicitarea de clarificări:**

Ofertantul **VISUAL FAN SA** a răspuns solicitării de clarificări în termenul stabilit, la data de 16.07.2024. Răspunsul a inclus detalii suplimentare despre cerințele solicitate, specificând următoarele:

- Conform răspunsului primit ”din punct de vedere garanție cat si din punct de vedere mentenanta colaboram cu cateva firme, in puncte strategice din tara ,pentru o acoperire si o operativitate cat mai mare. De aceea, pentru inlocuirea in caz de defecțiune cu echipamente similare sau superioare precum si pentru interventia in perioada de garantie, vom efectua aceste operatiuni cu un colaborator din zona dumneavoastra cu care avem o colaborare de peste 2 ani si anume, LAZAR CONNECT SRL, Calea Dumbravii Bloc 17, Municipiul Sibiu, Judet Sibiu, CUI 44223187, J32/916/2021. Mai jos regasiti timpul in care acesta poate ajunge la locatia implementarii proiectului.”

- **Evaluarea conformității răspunsului**

Ofertantul a atașat o hartă care indică durata de deplasare a colaboratorului său până la locul de implementare a proiectului. Cu toate acestea, în urma evaluării detaliate a răspunsului primit, echipa de evaluare a identificat neclarități semnificative în legătură cu fezabilitatea respectării timpului de intervenție propus. În răspunsul său, ofertantul a făcut referire la colaboratorul LAZAR CONNECT

SRL, cu sediul în județul Sibiu, str. Calea Dumbrăvii, Bloc 17, indicând că această societate va fi responsabilă pentru intervențiile și remedierea eventualelor defecțiuni.

Totuși, comisia de evaluare a constatat că această societate nu a fost menționată în oferta depusă inițial, ceea ce ridică întrebări cu privire la calitatea și rolul exact al acestui colaborator în cadrul proiectului. De asemenea, calculul timpului necesar pentru parcurgerea distanței de la sediul LAZAR CONNECT SRL până la locația de implementare, estimat la 1 oră și 14 minute, indică faptul că rămân doar 46 de minute pentru intervenția și remedierea propriu-zisă, ceea ce poate fi insuficient pentru a respecta cerințele impuse în caietul de sarcini.

Având în vedere aceste aspecte, comisia de evaluare a decis că este necesară solicitarea unei noi clarificări din partea ofertantului. Această clarificare este esențială pentru a confirma calitatea și capacitatea societății menționate de a îndeplini cerințele specifice ale proiectului și pentru a asigura că timpul total de intervenție respectă standardele impuse. Fără aceste informații suplimentare, evaluarea ofertei ar fi fost incompletă și incertă, ceea ce ar fi putut afecta integritatea și corectitudinea întregului proces de selecție.

➤ **Solicitarea de clarificări cu nr. 41/17.07.2024:**

Solicitarea de clarificări nr. 41/17.07.2024 a fost transmisă către **VISUAL FAN SA** la data de 17.07.2024, pe adresa de e-mail furnizată în Scrisoarea de înaintare depusă la oferta inițială, leonard.cotuna@allview.ro, oferindu-se un termen de răspuns de o zi lucrătoare.

➤ **Cuprinsul cererii de clarificare cu numărul 41/17.07.2024:**

1. Raportat la cerința din caietul de sarcini, **CAPITOLUL 9. CERINTE PRIVIND GARANTIA, LIVRAREA, MONTAJUL SI PUNEREA IN FUNCTIUNE, pct. 9.1. Termen de garantie, Termenul de interventie si remediere** „Ofertantul va prezenta in propunerea tehnica termenele de garantie oferitate precum si termenul de interventie si remediere in perioada de garantie”, in propunerea dumneavoastra tehnica ati oferit un termen de interventie si de remediere de 2 ore. Avand in vedere faptul ca nu detineti punct de lucru in apropierea obiectivului, prin solicitarea de clarificari nr. 39/12.07.2024 vi s-a solicitat sa justificati, prin raportare la clarificarea la caietul de sarcini nr. 22 din data de 05.07.2024 incarcata in platforma PNRR, punctul 11, ” In ceea ce priveste factorul de evaluare ”Termenul de interventie in caz de defectiuni si de remediere a defectiunilor”, timpul de interventie si remediere a defectiunilor in perioada de garantie a echipamentelor va cuprinde perioada cuprinsa intre data sesizarii si data efectiva a remedierii. In consecinta timpul de interventie si remediere a defectiunilor in perioada de garantie a echipamentelor va cuprinde timpul necesar pentru constatare, aprovizionarea cu echipamentele de schimb, inclusiv transportul acestora si deplasarea echipei de interventie, precum si timpul necesar inlocuirii efective a echipamentelor defecte si orice alti timpi necesari oricaror alte activitati pana la remedierea totala a defectiunii”, modalitatea de indeplinire a tuturor obligatiilor aferente interventiei si remedierii intr-un timp asa de scurt (2 ore). In raspunsul la solicitarea de clarificari a comisiei de evaluare ati aratat urmatoarele: „... avand in vedere ca avem sisteme fotovoltaice montate in toata tara , pentru acoperirea tuturor zonelor atat din punct de vedere garantie cat si din punct de vedere mentenanta colaboram cu cateva firme, in puncte strategice din tara ,pentru o acoperire si o operativitate cat mai mare . De aceea ,pentru inlocuirea in caz de defectiune cu echipamente similare sau superioare precum si pentru interventia in perioada de garantie, vom efectua aceste operatiuni cu un colaborator din zona dumneavoastra cu care avem o colaborare de peste 2 ani si anume, LAZAR CONNECT SRL, Calea Dumbravii Bloc 17, Municipiul Sibiu, Judet Sibiu, CUI 44223187, J32/916/2021. Mai jos regasiti timpul in care acesta poate ajunge la locatia implementarii proiectului. In conformitate cu calculul timpului necesar efectuării distanței între localitatea colaboratorului dumneavoastra și locația de implementare a proiectului, cel mai scurt timp posibil pentru parcurgerea acestei distanțe este de



1h 14 min. Avand in vedere ca diferenta de timp ramasa pana la termenul de 2 ore oferat este de doar 46 de minute, va rugam sa justificati cum veti indeplini toate activitatile de interventie si remediere, astfel cum acestea au fost detaliate in clarificarea la caietul de sarcini, intr-un termen asa de scurt, adica in 46 de minute.

2. Raportat la cerinta din caietul de sarcini, **CAPITOLUL 9. CERINTE PRIVIND GARANTIA, LIVRAREA, MONTAJUL SI PUNEREA IN FUNCTIUNE, pct. 9.1. Termen de garantie, Termenul de interventie si remediere** „Ofertantul va prezenta in propunerea tehnica termenul de garantie oferat precum si termenul de interventie si remediere in perioada de garantie”, in propunerea dumneavoastra tehnica ati oferat un termen de interventie si de remediere de 2 ore. Avand in vedere faptul ca nu detineti punct de lucru in apropierea obiectivului, prin solicitarea de clarificari nr. 39/12.07.2024 vi s-a solicitat sa justificati, prin raportare la clarificarea la caietul de sarcini nr. 22 din data de 05.07.2024 incarcata in platforma PNRR, punctul 11, ” In ceea ce priveste factorul de evaluare ”Termenul de interventie in caz de defectiuni si de remediere a defectiunilor”, timpul de interventie si remediere a defectiunilor in perioada de garantie a echipamentelor va cuprinde perioada cuprinsa intre data sesizarii si data efectiva a remedierii. In consecinta timpul de interventie si remediere a defectiunilor in perioada de garantie a echipamentelor va cuprinde timpul necesar pentru constatare, aprovizionarea cu echipamentele de schimb, inclusiv transportul acestora și deplasarea echipei de interventie, precum și timpul necesar înlocuirii efective a echipamentelor defecte si orice alti timpi necesari oricaror alte activitati pana la remedierea totala a defectiunii,, modalitatea de indeplinire a tuturor obligatiilor aferente interventiei si remedierii intr-un timp asa de scurt (2 ore).

In raspunsul la solicitarea de clarificari a comisiei de evaluare ati aratat urmatoarele: „... avand in vedere ca avem sisteme fotovoltaice montate in toata tara, pentru acoperirea tuturor zonelor atat din punct de vedere garantie cat si din punct de vedere mentenanta colaboram cu cateva firme, in puncte strategice din tara ,pentru o acoperire si o operativitate cat mai mare . De aceea ,pentru inlocuirea in caz de defectiune cu echipamente similare sau superioare precum si pentru interventia in perioada de garantie, vom efectua aceste operatiuni cu un colaborator din zona dumneavoastra cu care avem o colaborare de peste 2 ani si anume, LAZAR CONNECT SRL, Calea Dumbravii Bloc 17, Municipiul Sibiu, Judet Sibiu, CUI 44223187, J32/916/2021. Avand in vedere faptul ca societatea LAZAR CONNECT SRL nu a fost declarata subcontractant in oferta depusa de dumneavoastra, va rugam sa clarificati calitatea acestei societati.

➤ Răspunsul la solicitarea de clarificări

VISUAL FAN SA a răspuns solicitării de clarificări în termenul stabilit, la data de 19.07.2024. Răspunsul a inclus următoarele detalii:

- Detalierea pentru intervenția defectiunilor unui inverter, atașare tabel privind timpii de înlocuire, dar și precizarea următoarelor aspecte: „termenul de interventie este fezabil si realizabil in conditiile unei diagnosticari online, pregătirea materialelor necesare, păstrarea unui stoc de echipamente pentru înlocuire, Plan de mentenanta va include reglementarile date de: Normativ pentru proiectarea, execuția și exploatarea instalațiilor electrice aferente clădirilor” indicativ I7/2011, SR HD 60364-6:2017 și SR EN 50110-1:2013 si minim operatiile de mai jos. Deplasarile de interventie si inlocuire se vor efectua cu o echipa de 2 persoane. Domeniu de aplicare: remediem orice defectiune prin repararea sau inlocuirea si setarea oricarei parti defecte/functionale defectuoase a Instalatiei. Acest serviciu va include: scoaterea sau eliminarea echipamentelor sau componentelor defecte, repararea sau inlocuirea acestora, pana la repunerea in functiune,„
- „Referitor la cerinta numarul 2, facem precizarea ca denumirea achizitie si a ofertei este : Furnizare echipamente cu montaj si punere in functiune, efectuare pr obe tehnolo gice si teste, racordare la RED, conform legii furnizorul este entitatea care furnizează produse/prestează servicii către contractant, iar subcontractantul execută anumite părți sau elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Prin urmare,

subcontractantul îndeplinește activități care fac parte din obiectul contractului încheiat între contractantul principal și societatea contractantă, fiind implicat în procesele tehnologice/specifice de îndeplinire a obiectului contractului, Operatorul economic SC LAZAR CON N ECT SRL nu executa anumite parti sau elemente ale lucrarii si nici nu raspunde de derularea etapelor necesare in acest scop, astfel ca potrivit notelor de bune practici , operatorul economic SC LAZAR CONNECT SRL este furnizor si nu subcontractant,,

► Evaluarea conformității răspunsului

În urma evaluării răspunsului transmis la clarificare, potrivit termenului de intervenție de 2 (două) ore, în detalierea timpului de înlocuire pe etape, au fost identificate neconcordanțe. Potrivit Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei – ANRE - "Ordinul 228 din 28 decembrie 2018" pentru aprobarea Normei tehnice "*Condiții tehnice de racordare la rețelele electrice de interes public pentru prosumatorii cu injecție de putere activă în rețea*". Potrivit ordinului mai sus menționat Art. 10 alin.2 litera "c) nu se permite reconectarea instalațiilor de producere a energiei electrice aparținând prosumatorului la rețeaua electrică decât după un interval de 15 minute de la reparația tensiunii în rețea.". Pe baza intervalelor de timp menționate în cuprinsul răspunsului de clarificare comisia de evaluare, a constata că termenul de timp menționat de către ANRE nu este respectat de către ofertant : "*Termenul de testare echipament nou și verificări-5 min. Punerea sub tensiune a echipamentului nou-0.5 min. Testare finală a CEF inclusiv echipament nou dpdv al funcționării - 5 min*".

Totodată în răspunsul transmis la solicitarea de clarificare este menționat faptul că remedierea se face cu o echipă de 2 (două) persoane, conform tabelului atașat la punctul 5. *Demontarea echipamentelor defecte (inverter) – timp înlocuire- 5 (cinci) minute - Decuplare mușe si demontare 12 șuruburi*. Acest timp se menține în situația în care trebuie înlocuit sau decuplat și montat un singur inverter cu 12 șuruburi, dar ofertantul nu ține cont de faptul că pot exista și alte defecțiuni semnalate.

Luând în considerare faptul că termenul de intervenție înseamnă- *Intervalul de timp dintre momentul în care defecțiunea este raportată și momentul în care echipa de tehnicieni începe efectiv să lucreze pentru remedierea problemei*, iar timpul de remediere înseamnă - *Intervalul de timp dintre momentul în care echipa de tehnicieni începe să lucreze la defecțiune și momentul în care problema este complet rezolvată și sistemul revine la starea normală de funcționare*, comisia de evaluare a constata cp ofertantul nu a luat în considerare următoarele situații neprevăzute, cum ar fi:

- Dificultăți în accesarea locațiilor unde trebuie efectuate intervențiile sau în livrarea pieselor de schimb
- Faptul că anumite defecțiuni pot fi mai complexe decât anticipat, necesitând mai mult timp pentru diagnosticare și remediere
- Deficiențele de comunicare între echipa de suport și client sau între diferitele departamente tehnice
- Vremea nefavorabilă poate influența atât deplasarea, cât și condițiile de lucru, prelungind timpul necesar pentru intervenție și remediere

Ca și o concluzie a analizei amănunțite realizate de către membrii comisiei în urma clarificării primite de la ofertant s-a constatat că intervalul de timp de 2 (două) ore acordat pentru termenul de intervenție și remediere este nerealist și inadecvat. Ofertantul nu a ținut cont de toți factorii care pot influența acest proces.

Având în vedere că deplasarea către locul intervenției durează în cel mai optimist scenariu, doar 1 oră și 14 minute, echipei de intervenție îi rămân 46 de minute pentru a diagnostica și remedia problemele



apărute. Ofertantul nu poate neglija faptul că timpul de deplasare poate varia în funcție de condițiile de trafic, lucrări rutiere sau alte obstacole neașteptate, ceea ce crește nivelul de incertitudine privind respectarea termenului de două ore propus de către acesta. În multe cazuri, identificarea exactă a problemei tehnice poate dura o perioadă semnificativă de timp iar diagnosticarea corectă a problemei apărute este un pas esențial pentru remedierea eficientă a problemelor apărute. Dacă defecțiunea necesită piese de schimb specifice sau echipamente suplimentare care nu sunt disponibile imediat, timpul necesar pentru a obține și a înlocui aceste piese poate depăși semnificativ termenul de timp propus de către oferant.

Printr-o evaluare realistă și o planificare adecvată, ținând cont de toți factorii menționați anterior, comisia de evaluare a considerat că răspunsul oferit de către ofertant nu poate fi declarat conform cu cerințele procedurii de achiziție competitivă.

Conform răspunsului primit la solicitare de clarificare, societatea LAZAR CONNECT SRL, acesta a fost declarat furnizor și nu subcontractant în raport cu societatea VISUAL FAN SA. Deși răspunsul oferit de către ofertant vizează statutul de furnizor a societății LAZAR CONNECT, în cuprinsul procedurii achiziției competitive *Furnizare echipamente cu montaj și punere în funcțiune, efectuare probe tehnologice și teste, racordare la RED*, așa cum este menționat și în caietul de sarcini anexat acesteia, termenul de garanție privind sistemul și echipamentele, acoperă inclusiv remedierea eventualelor nefuncționalități ale proiectului executat ca urmare a prestării serviciilor incluse în contractul de furnizare. Contractul nu presupune doar furnizarea echipamentelor ci și montajul și punerea în funcțiune a acestora. În consecință, termenele de garanție privind echipamentele și sistemul instalat fac parte din contract ceea ce înseamnă că activitățile privind termenele de garanție sunt parte integrată a acestuia.

După cum reiese din răspunsul transmis de către ofertant, "*Operatorul economic SC LAZAR CONNECT SRL va asigura intervenția după data PIF și recepție pe întreaga durată declarată conform propunerii tehnice, doar în situația incertă în care un eveniment va genera prestarea acestui serviciu, eveniment imposibil de determinat în timp.*", în încercarea de a îndeplini cerințele contractuale, a fost menționată colaborarea cu o firmă terță care să preia activitățile privind intervenția și remedierea defecțiunilor tehnice apărute într-un termen foarte scurt. Pe baza acestui răspuns comisia de evaluare a constatat că ofertantul se bazează pe resursele și capacitățile unui alt furnizor pentru a asigura îndeplinirea obligațiilor sale contractuale deși inițial, oferta a fost prezentată pe baza resurselor și capacităților interne ale ofertantului. Introducerea unui partener extern schimbă aceste premise deoarece colaborarea cu o firmă terță adaugă un nou element în oferta inițială, și anume utilizarea resurselor externe pentru a îndeplini obligațiile contractuale.

În acest sens ofertantul trebuia să asigure transparență în ceea ce privește colaborarea cu firma terță, inclusiv detalii despre capacitățile și competențele acesteia.

Având în vedere faptul că ofertantul nu a oferit detalii legate de operatorul economic SC LAZAR CONNECT SRL, comisia de evaluare a procedat la verificarea datelor pe site-ul <https://portal.anre.ro/PublicLists/Atestate>, în secțiunea listelor publice cu agenții economici care dețin atestate ANRE. În urma acestei verificări s-a constatat că această firmă nu deține un certificat ANRE (Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei), acest certificat fiind necesar pentru a atesta capacitățile societății de a îndeplini specificațiile tehnice solicitate conform caietului de sarcini. Certificatul ANRE este esențial și pentru a asigura conformitatea cu reglementările naționale privind competențele tehnice necesare pentru lucrările în domeniul energetic. Deținerea acestuia garantează că firma are personal calificat și respectă standardele tehnice și de siguranță impuse de legislație. Faptul că firma colaboratoare nu deține certificatul ANRE înseamnă că nu poate efectua legal și în siguranță lucrările tehnice specifice proiectului.

Orice intervenție tehnică realizată de un furnizor necertificat riscă să fie neconformă cu standardele obligatorii, punând în pericol integritatea sistemelor și siguranța utilizatorilor. Lipsa certificatului ANRE



ridică îndoiele asupra calității și siguranței lucrărilor efectuate de colaborator. Beneficiarul final este expus unor riscuri semnificative în cazul unor intervenții neconforme, care pot duce la defecțiuni majore sau la accidente.

În urma celor identificate în evaluarea ofertei depuse s-a constatat că termenul propus de către ofertant nu este unul realist. De asemenea, colaborarea cu o firmă terță care nu deține un certificat ANRE nu doar că reprezintă o completare a ofertei, dar și o insuficiență critică în a respecta specificațiile tehnice și legale ale contractului. Conform *Capitolului 3.2.3 "Capacitatea tehnică și/sau profesională Partea din contract pe care operatorul economic are, eventual, intenția să o subcontracteze. Se vor completa și prezenta Formularul nr. 9– Declarație privind părțile din contract care sunt îndeplinite de subcontractanți și Formularul nr. 10 – Acord de subcontractare. Acestea vor fi însoțite de documentele justificative necesare conform punctului 3.2. CONDIȚII DE PARTICIPARE pentru fiecare subcontractant in parte. Ofertantul are obligația de a preciza partea/părțile din contract pe care urmează să le subcontracteze și datele de recunoaștere ale subcontractanților propuși.*

În acest context, comisia de evaluare a decis că oferta nu poate fi considerată conformă și adecvată pentru că nu îndeplinește cerințele procedurii de achiziție. Pe baza acestor neconformități, comisia a hotărât în unanimitate să respingă oferta depusă de către ofertantul VISUAL FAN SA.

- **Evaluarea ofertantului ENERGOBIT SA**

- 1. Verificarea conformității administrative și de eligibilitate:**

- Toate documentele solicitate au fost prezentate în conformitate cu cerințele caietului de sarcini iar criteriile de eligibilitate au fost îndeplinite. Evaluarea detaliată, aferentă fiecărui document solicitat conform caietului de sarcini, se regăsește în tabelul atașat prezentului raport.

- 2. Evaluarea tehnică:**

- În urma evaluării propunerii tehnice furnizate de către ofertant, s-a constatat că aceasta se află în conformitate cu cerințele minime solicitate conform caietului de sarcini. Ofertantul a furnizat toate informațiile și documentele necesare pentru a demonstra fezabilitatea soluției propuse.

Pentru toate echipamentele incluse în propunerea tehnică, au fost atașate fișele tehnice unde sunt menționate caracteristicile principale ale acestora. Toate caracteristicile propuse de către ofertant respectă valorile minime solicitate conform caietului de sarcini și fișelor tehnice anexate acestuia, inclusiv, termenul de garanție al sistemului, al panouri fotovoltaice și invertoarelor, precum și termenul de realizare a proiectului.

Cerința minimă	Modalitatea de îndeplinire	Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini
Termen de garanție a sistemului de panouri fotovoltaice complet puterea instalată 0,990 KWp, inclusiv montaj (minim 3 ani)	Ofertantul a menționat termenul de garanție oferit pentru întreg sistemul de panouri fotovoltaice, la pagina 275 din propunerea tehnică	Conform evaluării propunerii tehnice, termenul de garanție propus de către ofertant este de 10 ani (inclusiv pentru lucrările de montaj) . Perioada de garanție propusă este egală cu termenul minim solicitat conform caietului de sarcini



Termen de garanție: Panouri fotovoltaice (minim 5 ani)	Ofertantul a menționat termenul de garanție oferit pentru panourile fotovoltaice la pagina 275 din propunerea tehnică	Conform evaluării propunerii tehnice, termenul de garanție propus de către ofertant este de 25 ani . Perioada de garanție propusă este mai mare decât termenul minim solicitat conform caietului de sarcini
Termen de garanție: Invertoare (minim 5 ani)	Ofertantul a menționat termenul de garanție oferit pentru invertoare, la pagina 275 din propunerea tehnică	Conform evaluării propunerii tehnice, termenul de garanție propus de către ofertant este de 20 ani . Perioada de garanție propusă este egală cu termenul minim solicitat conform caietului de sarcini
Termen de realizare a proiectului (proiectare, execuție lucrări, furnizare, montaj, punere în funcțiune și obținere a certificatului de racordare eliberat de distribuitorul de energie/ operatorul de distribuție)- nu mai târziu de 30.11.2024	Ofertantul a menționat termenul de execuție la pagina 276 din propunerea tehnică	Conform propunerii tehnice ofertantul propune o perioadă de execuție de 4 luni ceea ce înseamnă că termenul propus nu depășește termenul limită menționat în caietul de sarcini. Pentru detalierea activităților prevăzute la nivelul proiectului, și justificarea termenului asumat, ofertantul a atașat graficul de execuție a proiectului la pagina 277. Graficul include toate lucrările și activitățile solicitate conform caietului de sarcini

3. Evaluarea financiară:

- ENERGOBIT SA a propus o valoare de 4,257,681.58 RON (sumă fără TVA) Această valoare se încadrează în cerințele financiare stabilite conform caietului de sarcini. În urma procesului de evaluare, în Anexa la Formularul nr. 12 comisia a identificat următoarele linii bugetare:
 - Construcții și instalații
 - Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale
 - Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj
 - Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care nu necesită montaj și echipamente de transport
 - Alte cheltuieli
- Ofertantului i-a fost solicitată o clarificare pentru detalierea activităților care sunt luate în considerare pentru linia bugetară "*Alte cheltuieli*" în așa fel încât evaluarea să poată fi realizată în mod complet și transparent. Clarificările solicitate au vizat o detaliere precisă a tuturor activităților și costurilor asociate, pentru a asigura conformitatea cu cerințele specifice ale caietului de sarcini și pentru a elimina orice potențială ambiguitate.

4. Clarificări și soluționarea eventualelor neconcordanțe:

- În cadrul celei de-a treia sesiuni de clarificări, comisia de evaluare a transmis o solicitare specifică pentru ENERGOBIT SA. Solicitarea a fost legată de clarificarea unor aspecte legate de propunerea financiară.

➤ Solicitarea de clarificări nr. 45/25.07.2024

În urma evaluării, s-a constatat necesitatea clarificării unui aspect legat de propunerea financiară transmisă de către ofertant. În Anexa la Formularul nr. 12, la linia 5, a fost identificată linia bugetară „*Alte cheltuieli*” care, conform deciziei luate de comisia de evaluare necesita o descriere



mai detaliată pentru a putea fi evaluată conformitatea ofertei cu cerințele caietului de sarcini. Solicitarea de clarificări nr. 45/25.07.2024 a fost transmisă către ENERGOBIT SA la data de 25.07.2024, oferindu-se un termen de răspuns de două zile lucrătoare.

➤ **Cuprinsul cererii de clarificare cu numărul 45/25.07.2024**

Prin Caietul de sarcini, CAPITOLUL 4.3.2: Modul de prezentare a propunerii financiare, s-a solicitat ca propunerea financiară să cuprindă toate cheltuielile legate de furnizare, montaj, manipulare, procurare, transport, testare, punere în funcțiune, inclusiv probe tehnologice, eventualele remedieri în perioada de garanție și orice alte cheltuieli necesare. În Anexa la Formularul nr. 12, în tabelul anexat la linia 5 (cinci), a fost identificată categoria „Alte cheltuieli”. S-a solicitat detalierea și clarificarea acestor cheltuieli.

➤ **Răspunsul la solicitarea de clarificări**

ENERGOBIT SA a răspuns solicitării de clarificări în termenul stabilit, la data de 26.07.2024. Răspunsul a inclus detalii suplimentare despre linia bugetară „Alte cheltuieli”. În cuprinsul răspunsului transmis ENERGOBIT SA a furnizat o descriere a cheltuielilor incluse în această linie bugetară, mai exact:

- Pregătirea personalului de exploatare
- Probe tehnologice și teste

➤ **Evaluarea conformității răspunsului**

Răspunsul furnizat de ENERGOBIT SA a fost considerat, în unanimitate de către comisia de evaluare ca fiind conform cu cerințele caietului de sarcini, întrucât, toate cheltuielile descrise în răspunsul furnizat de ENERGOBIT SA au fost evaluate și considerate ca fiind esențiale pentru realizarea cu succes a proiectului. Aceste cheltuieli se aliniază cu cerințele specificate în caietul de sarcini, demonstrând astfel că ofertantul a înțeles pe deplin complexitatea și necesitățile proiectului

Explicațiile suplimentare oferite de ofertant în legătură cu linia bugetară „Alte cheltuieli” sunt clare și evidențiază faptul că toate activitățile necesare, conform caietului de sarcini, au fost incluse în propunerea financiară inițială. Răspunsul oferit de către ofertant demonstrează conformitatea cu cerințele procedurii, și un nivel ridicat de transparență și precizie

Ofertantul a menținut valorile bugetare inițiale, fără a efectua modificări care ar putea afecta integritatea procesului de achiziție. Acest aspect subliniază respectul față de reglementările care guvernează procedura de achiziție competitivă, demonstrând astfel un angajament ferm față de respectarea normelor și a standardelor de transparență financiară

Răspunsul a fost transmis în termenul specificat, evidențiind astfel promptitudinea ENERGOBIT SA în gestionarea procedurii de achiziție. Respectarea acestui termen a fost un factor crucial care a demonstrat capacitatea ofertantului de a se conforma cerințelor operaționale și administrative, aspect esențial într-un proiect de asemenea amploare.

Oferta depusă de ENERGOBIT SA a îndeplinit toate cerințele minime specificate în caietul de sarcini și a fost evaluată pozitiv în toate aspectele tehnice și financiare.

Procesul de admitere se bazează pe respectarea cerințelor specificate în documentația de licitație și pe conformitatea ofertei cu criteriile de selecție stabilite, astfel, oferta a fost declarată admisă la procedura de licitație pe baza conformității cu cerințele tehnice, criteriile de selecție și reglementările legale, precum și pe baza evaluării integrității și încadrării prețului și termenelor propuse în limitele solicitate



prin documentația de atribuire a procedurii de achiziție.

- **Evaluarea ofertantului BRC PREMIUM SRL**

1. **Verificarea conformității administrative și de eligibilitate:**

- Toate documentele solicitate au fost prezentate în conformitate cu cerințele caietului de sarcini iar criteriile de eligibilitate au fost îndeplinite. Evaluarea detaliată, aferentă fiecărui document solicitat conform caietului de sarcini, se regăsește în tabelul atașat prezentului raport.
- Excepție: **Lipsa Formularului nr. 16-** Declarația privind prelucrarea datelor cu caracter personal pentru care s-a solicitat o clarificare. Solicitarea de clarificări nr. **42/25.07.2024** a fost transmisă către ofertant la data de 25.07.2024.

2. **Evaluarea tehnică:**

- În urma evaluării propunerii tehnice, s-a constatat că ofertantul nu a menționat în cadrul propunerii tehnice nimic despre indicatorii obligatorii stabiliți la nivelul proiectului, așa cum a fost solicitat conform caietului de sarcini. Având în vedere că nu a fost regăsit niciun document care să ateste îndeplinirea indicatorilor, ofertantului i-a fost solicitată o clarificare în acest sens. Solicitarea de clarificări nr. **42/25.07.2024** a fost transmisă către ofertant la data de 25.07.2024.
- Pentru toate echipamentele incluse în propunerea tehnică, au fost atașate fișele tehnice unde sunt menționate caracteristicile principale ale acestora. Toate caracteristicile propuse de către ofertant respectă valorile minime solicitate conform caietului de sarcini și fișelor tehnice anexate acestuia, inclusiv, termenul de garanție al sistemului, al panouri fotovoltaice și invertoarelor, precum și termenul de realizare a proiectului. Evaluarea detaliată, aferentă fiecărui document solicitat conform caietului de sarcini, se regăsește în tabelul atașat prezentului raport.

Cerința minimă din Caietul de sarcini	Modalitatea de îndeplinire	Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini
Termen de garanție a sistemului de panouri fotovoltaice complet puterea instalată 0,990 KWp, inclusiv montaj (minim 3 ani)	Ofertantul a menționat termenul de garanție oferit pentru întreg sistemul de panouri fotovoltaice, la pagina 114 din propunerea tehnică	Conform evaluării propunerii tehnice, termenul de garanție propus de către ofertant este de 10 ani pentru sistemul de panouri fotovoltaice și de 5 ani pentru lucrările de monaj . Perioada de garanție propusă este egală cu termenul minim solicitat conform caietului de sarcini
Termen de garanție: Panouri fotovoltaice (minim 5 ani)	Ofertantul a menționat termenul de garanție oferit pentru panourile fotovoltaice la pagina 114 din propunerea tehnică	Conform evaluării propunerii tehnice, termenul de garanție propus de către ofertant este de 15 ani . Perioada de garanție propusă este mai mare decât termenul minim solicitat conform caietului de sarcini
Termen de garanție: Invertoare (minim 5 ani)	Ofertantul a menționat termenul de garanție oferit pentru invertoare, la pagina 114 din propunerea tehnică	Conform evaluării propunerii tehnice, termenul de garanție propus de către ofertant este de 20 ani . Perioada de garanție propusă este egală cu termenul minim solicitat conform caietului de sarcini



<p>Termen de realizare a proiectului (proiectare, execuție lucrări, furnizare, montaj, punere în funcțiune și obținere a certificatului de racordare a eliberat de distribuitorul de energie/ operatorul de distribuție)- nu mai târziu de 30.11.2024</p>	<p>Ofertantul a menționat termenul de execuție la pagina 113 din propunerea tehnică</p>	<p>Conform propunerii tehnice ofertantul propune o perioadă de execuție de 3,5 luni ceea ce înseamnă că termenul propus nu depășește termenul limită menționat în caietul de sarcini. Pentru detalierea activităților prevăzute la nivelul proiectului, și justificarea termenului asumat, ofertantul a atașat graficul de activități a proiectului la paginile 115-116. Graficul include toate lucrările și activitățile solicitate conform caietului de sarcini</p>
<p>Termenul de intervenție în caz de defecțiuni și de remediere a defecțiunilor</p>	<p>Ofertantul a menționat termenul de intervenție și remediere în cazul unor posibile defecțiuni, la pagina 113 din propunerea tehnică.</p>	<p>Termenul de intervenție on site propus de către ofertant este de 90 de minute (1.5 ore) și termenul de remediere este de 240 de minute (4 ore). Acest termen este valabil pe toată perioada de garanție propusă de către ofertant pentru întreaga lucrare. Având în vedere că ofertantul are sediul în localitatea Cluj-Napoca care se află în imediata apropiere a localității Aiud (locația de implementare a proiectului) termenul se află în conformitate cu <i>Ordinul 228 din 28 decembrie 2018</i> privind Normarea tehnică, emis de către <i>Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei -ANRE</i></p>

3. Evaluarea financiară:

- o Propunerea financiară cuprinde toate activitățile prevăzute în caietul de sarcini (respectiv construcții, montaj utilaje, echipamente, probe tehnologice și teste) și a fost întocmită ținând cont de cerințele solicitate. BRC PREMIUM SRL a propus o valoare de 4,279,458.50 RON (sumă fără TVA). Această valoare se încadrează în cerințele financiare stabilite conform caietului de sarcini.

➤ Solicitarea de clarificări 42/25.07.2024

Solicitarea de clarificări nr. 42/25.07.2024 a fost transmisă către BRC PREMIUM SRL la data de 25.07.2024, ora 16:36, pe adresa de e-mail furnizată în scrisoarea de înaintare depusă la ofertă: brcpremiumelectric@gmail.com. Termenul de răspuns a fost stabilit pentru 26.07.2024. Aspectele solicitate în urma procesului de evaluare sunt următoarele:

➤ Cuprinsul cererii de clarificare cu numărul 45/25.07.2024

1. Prin Caietul de sarcini, **CAPITOLUL 4.3: PREZENTAREA OFERTEI, sucapitolul 4.3.3: Modul de prezentare a ofertei** s-a solicitat: „Se vor completa și depune, de asemenea, Formular nr.14 Acord de asociere, Formularul nr. 16 **DECLARAȚIE privind preluarea datelor cu caracter personal si Formular nr. 15 Imputernicire, daca e cazul.**” În acest sens, s-a constatat în urma evaluării lipsa Formularului nr. 16 **DECLARAȚIE privind preluarea datelor cu caracter personal** în cuprinsul propunerii tehnice. În conformitate cu prevederile Regulamentului General privind Protecția Datelor (GDPR) și legislația națională în vigoare este necesar să puneți la dispoziție declarația mai sus menționată.
2. Prin Caietul de sarcini, **CAPITOLUL 7: SPECIFICAȚII TEHNICE**, s-a solicitat: „Este responsabilitatea ofertantului să demonstreze în oferta sa, prin orice mijloace adecvate că echipamentele sunt conforme standardelor în vigoare și, totodată, satisfac cerințele de performanță sau cerințele funcționale stabilite de beneficiarul privat. În acest sens, ofertanții vor demonstra în cuprinsul propunerii tehnice inclusiv îndeplinirea următorilor indicatori stabiliți la nivelul proiectului de investiții:



ID	Indicatori obligatorii la nivel de proiect	Unitate de măsură
Indicatorul 1.1	Capacitate operațională suplimentară instalată de producere a energiei din surse regenerabile	0,99 MW
Indicatorul 1.2	Reducerea gazelor cu efect de sera: Scăderea anuală estimată a gazelor cu efect de seră	735.990 t/CO2 an
Indicatorul 1.3	Producția brută de energie primară din surse regenerabile	0,108 Mii tep/an
Indicatorul 1.4	Producția totală de energie electrică din surse regenerabile	31.620,45 MWh/ 25 ani"

➤ Răspunsul la solicitarea de clarificări

BRC PREMIUM SRL a răspuns solicitării de clarificări la data de 26.07.2024, ora 15:29. Răspunsul a fost trimis pe adresa de e-mail almiproduct@yahoo.com și a inclus două documente PDF:

- **Primul document:** Conține răspunsul la clarificare, inclusiv formularul nr. 16, Declarația privind prelucrarea datelor cu caracter personal, și detalii suplimentare legate de valoarea indicatorilor solicitați la nivel de proiect.
- **Al doilea document:** O simulare realizată în programul software PVGIS care demonstrează îndeplinirea indicatorilor obligatorii la nivel de proiect.

➤ Evaluarea conformității răspunsului

Răspunsul furnizat de BRC PREMIUM SRL a fost considerat, în unanimitate de către comisia de evaluare ca fiind conform cu cerințele caietului de sarcini, întrucât:

- Declarația privind prelucrarea datelor cu caracter personal a fost inclusă în documentația transmisă și a fost completată în mod corespunzător, conform cerințelor legale și ale caietului de sarcini. Această conformitate nu doar că asigură respectarea legislației, dar reflectă și angajamentul ofertantului față de respectarea cerințelor proiectului
- Simularea efectuată în PVGIS a fost evaluată cu atenție și a demonstrat îndeplinirea tuturor indicatorilor obligatorii la nivel de proiect. Acest rezultat evidențiază faptul că soluția tehnică propusă de BRC PREMIUM SRL este viabilă și conformă cu cerințele tehnice impuse prin caietul de sarcini ceea ce demonstrează capacitatea ofertantului de a îndeplini specificațiile proiectului
- Ofertantul a demonstrat o abordare promptă și eficientă, răspunsul fiind furnizat în termenul specificat de procedura de achiziție. Această promptitudine subliniază capacitatea ofertantului de a respecta rigorile administrative ale procesului de achiziție și de a se conforma cerințelor operaționale esențiale pentru buna desfășurare a proiectului

Oferta depusă de BRC PREMIUM SRL a îndeplinit toate cerințele minime specificate în caietul de sarcini și a fost evaluată pozitiv în toate aspectele tehnice și financiare.

Procesul de admitere se bazează pe respectarea cerințelor specificate în documentația de licitație și pe conformitatea ofertei cu criteriile de selecție stabilite, astfel, oferta a fost declarată admisă la procedura de licitație pe baza conformității cu cerințele tehnice, criteriile de selecție și reglementările legale, precum și pe baza evaluării integrității și încadrării prețului și termenelor propuse în limitele solicitate prin documentația de atribuire a procedurii de achiziție.



3.4.5. Rezultatul evaluării în urma concluziilor evaluării:

Elent Instal SRL	Respins
Energobit SA	Admisibilă
Energopower SRL	Respins
Asociere En-erg-etic SRL si Maco Construct SRL	Respins
Ensys Renewable Solutins SA	Respins
Visual Fan SA	Respins
BRC Premium SRL	Admisibilă

3.5. Departajarea ofertelor declarate admise

S-a trecut la departajarea ofertelor în conformitate cu elementele de departajare prevăzute în caietul de sarcini, cap. 4.4 *Evaluarea ofertelor*: "Ofertele primite vor fi comparate prin raportarea lor la cerințele publicate și se va alege oferta care indeplinește cerințele minime are cele mai multe avantaje pentru realizarea obiectivului contractului de finanțare. În raportul procedurii de achiziție se vor prezenta avantajele tehnice și financiare care motivează alegerea ofertei câștigătoare, raportat la cerințele minime obligatorii solicitate de beneficiarul privat și la cele suplimentare asumate de ofertanți. Avantajele tehnice și financiare care motivează alegerea se raportează exclusiv la informațiile prezentate în oferte/ răspunsurile la clarificările solicitate."

Astfel în ordinea priorității, elementele de departajare a ofertelor primite sunt următoarele:

- 1. Cel mai scurt termen de intervenție în caz de defecțiuni:** Acest criteriu se referă la timpul necesar pentru intervenție de la momentul sesizării unui defect în operare și până la timpul necesar pentru remedierea defecțiunilor apărute în perioada de garanție.
- 2. Cel mai mare termen de garanție pentru sistemul de panouri fotovoltaice:** A fost evaluat termenul de garanție oferit pentru întregul sistem fotovoltaic, inclusiv montajul. Un termen mai mare de garanție reprezintă un angajament mai ferm din partea ofertantului pentru durabilitatea și performanța sistemului.
- 3. Cel mai mare termen de garanție pentru invertoare:** Acest criteriu evaluează durata de garanție oferită pentru invertoarele din sistem, de la data punerii în funcțiune. O garanție extinsă pentru invertoare indică o calitate superioară și fiabilitate sporită a componentelor esențiale ale sistemului.
- 4. Cel mai mare termen de garanție pentru panouri:** Similar cu garanția pentru invertoare, acest criteriu se concentrează pe termenul de garanție oferit pentru panourile fotovoltaice, de la data punerii în funcțiune. Durata garanției oferite este un indicator al încrederii ofertantului în longevitatea și performanța panourilor.
- 5. Cel mai scurt termen de realizare a proiectului:** Acest criteriu include toate etapele proiectului, de la furnizare și montaj, până la punerea în funcțiune și obținerea certificatului de racordare eliberat de Distribuitorul de energie sau Operatorul de distribuție. Un termen mai scurt de realizare reflectă capacitatea ofertantului de a gestiona eficient resursele și de a finaliza proiectul în timp util, fără a compromite calitatea.

În urma analizei elementelor de departajare a celor două oferte declarate admise în cadrul procedurii de achiziție, au fost extrase următoarele termene propuse de către fiecare ofertant :

	ENERGOBIT SA	BRC PREMIUM SRL
Garanție întreg sistem	10 ani	10 ani
Garanție montaj	10 ani	5 ani
Garanție panouri fotovoltaice	25 ani	15 ani
Garanție invertoare	20 ani	20 ani



Țimp de intervenție și remediere	5 ore	5,5 ore
Țimp de realizare a proiectului	4 luni	3,5 luni
Propunere financiară	4,257,681.58 RON fără TVA	4,279,458.50 RON fără TVA

În ceea ce privește **Termenul de intervenție în caz de defecțiuni și de remediere a defecțiunilor**, timpul propus de către ofertantul ENERGOBIT SA (5 ore) este mai scurt decât cel propus de către ofertantul BRC PREMIUM SRL, respectiv termenul de 5,5 ore ceea ce acordă un prim avantaj ofertei depuse de către ENERGOBIT SA. În vederea funcționării sistemului în condiții optime și după perioada de punere în funcțiune, în special în perioada de durabilitate a proiectului, se acordă o importanță deosebită acestui termen de intervenție și de remediere. Un termen redus de intervenție și de remediere face ca eventuale nefuncționalități ale sistemului să dureze foarte puțin ceea ce conduce la o rentabilitate mai mare a sistemului și, evident a proiectului.

În ceea ce privește **Termenul de garanție** oferită pentru panourile fotovoltaice, ENERGOBIT SA, oferă o un termen de garanție mai mare (25 de ani) comparativ cu cel oferit de către BRC PREMIUM SRL, adică 15 ani. Garanția oferită pentru panourile fotovoltaice este un factor crucial în evaluarea durabilității și fiabilității echipamentelor propuse. O garanție mai lungă indică nu doar încrederea producătorului în calitatea produselor sale, ci și un angajament față de client pentru asigurarea unei performanțe și funcționalități în condiții optime a panourilor pe o perioadă de timp cât mai extinsă. În contextul unui proiect de energie regenerabilă, unde investițiile sunt semnificative și sunt realizate pe termen lung, garanția devine un criteriu esențial de evaluare. O garanție mai extinsă reduce riscul de apariție a unor costuri neprevăzute legate de înlocuirea sau repararea panourilor fotovoltaice. Diferența de 10 ani dintre cele două oferte propuse, poate aduce economii considerabile pentru beneficiar în ceea ce privește costurile de mentenanță și reparații. Având în vedere această diferență semnificativă dintre cele două oferte, oferta propusă de către ENERGOBIT SA este mai avantajoasă.

Referitor la **Termenul de garanție oferit** pentru lucrările de montaj, ENERGOBIT SA, a oferit o garanție mai mare comparativ cu propunerea BRC PREMIUM SRL, respectiv un termen de garanție de 10 ani comparativ cu termenul de 5 ani, ceea ce le oferă încă un avantaj în plus. Un termen de garanție mai mare pentru lucrările realizate în cadrul acestui proiect este foarte important pentru sustenabilitatea sistemului deoarece da posibilitatea beneficiarului de a elimina costuri suplimentare cu eventualele nefuncționalități ale acestuia pe o perioadă mai mare de timp după punerea sa în funcțiune.

Oferta financiară propusă de ENERGOBIT SA este de 4,257,681.58 RON (sumă fără TVA), valoare mai mică în comparație cu oferta financiară propusă de către BRC PREMIUM SRL, respectiv 4,279,458.50 RON (sumă fără TVA). Această diferență aduce încă un avantaj în favoarea ofertei propuse de către ENERGOBIT SA. Diferența de 21,776.92 RON în favoarea ENERGOBIT SA reprezintă o economie imediată pentru beneficiar. Chiar dacă diferența nu este foarte mare, aceste economii pot fi utilizate pentru alte aspecte ale proiectului sau pentru a acoperi eventuale costuri suplimentare care ar putea apărea pe parcursul implementării proiectului. Deși diferența în termeni absoluți poate părea modestă, pe parcursul derulării proiectului, costurile totale pot crește datorită factorilor externi sau cheltuielilor neprevăzute. Alegerea unei oferte inițiale mai mici poate asigura un buffer financiar mai confortabil pentru a acoperi astfel de costuri suplimentare, reducând astfel riscul de a depăși bugetul alocat. Oferta mai mică de la ENERGOBIT SA poate reflecta și o mai bună optimizare a resurselor și o capacitate superioară de gestionare a costurilor. Acest lucru poate indica o companie care este capabilă să ofere aceeași calitate a serviciilor la un cost mai redus, ceea ce este benefic pentru beneficiar. Prin prezentarea unei oferte financiare mai mici, ENERGOBIT SA demonstrează nu doar competitivitate, dar și o atenție sporită la optimizarea costurilor. Aceasta sugerează că ENERGOBIT SA este capabilă să livreze proiectul la un preț mai avantajos, fără a compromite calitatea lucrărilor sau a materialelor. Acest aspect este esențial în decizia de selecție, deoarece permite beneficiarului să aloce resurse suplimentare pentru alte componente ale proiectului sau pentru eventuale investiții viitoare.



Raportat la elementele de departajare publicate în Caietul de sarcini, oferta BRC PREMIUL SRL prezintă avantajul termenului de realizare a proiectului, respectiv un termen de finalizare a proiectului de 3,5 luni față de 4 luni, termenul propus de către ENERGOBIT S.A.

Avantajele semnificative pe care ENERGOBIT SA le oferă în termeni de timp de intervenție, garanții extinse și preț mai competitiv, această ofertă este evident mai avantajoasă pentru beneficiar. Prin combinația optimă de calitate, cost și suport post-livrare, ENERGOBIT SA demonstrează că poate livra un proiect de succes, bine gestionat și cu un risc redus pentru beneficiarul final.

După analiza ofertelor din punctul de vedere al elementelor de departajare prevazute, s-a constatat că oferta **ENERGOBIT S.A.** prezintă cele mai multe avantaje pentru realizarea obiectivului contractului de finanțare la un raport calitate/preț competitiv.

4. Concluzii

În urma desfășurării și evaluării ofertelor primite în cadrul procedurii de achiziție pentru proiectul „INVESTIȚII ÎN NOI CAPACITĂȚI DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE DE ENERGIE SOLARĂ PENTRU SOCIETATEA SERVICII ALL INN SRL,” s-au analizat în detaliu ofertele primite, conform criteriilor de departajare stabilite în Caietul de sarcini. Procedura de evaluare a condus la următoarele concluzii:

1. **Oferta ENERGOBIT SA** a fost desemnată câștigătoare, prezentând cele mai multe avantaje tehnice și financiare în raport cu obiectivele proiectului. Printre avantajele semnificative se numără:
 - o **Cel mai scurt termen de intervenție în caz de defecțiuni:** 5 ore, ceea ce asigură o reacție promptă și reduce timpul de nefuncționare al sistemului
 - o **Cel mai mare termen de garanție pentru panouri fotovoltaice:** 25 ani, indicând o durabilitate și fiabilitate superioară.
 - o **Cel mai mare termen de garanție pentru lucrările de montaj:** 10 ani, oferind o securitate suplimentară beneficiarului în ceea ce privește calitatea lucrărilor efectuate
 - o **Propunerea financiară mai avantajoasă:** 4,257,681.58 RON fără TVA, mai mică decât cea a competitorului, ceea ce aduce economii imediate pentru beneficiar
2. **Documentele și informațiile:** Toate documentele care atestă îndeplinirea criteriilor de calificare au fost prezentate și verificate, confirmând conformitatea ofertei ENERGOBIT SA cu cerințele stabilite
3. **Încadrarea în buget:** Oferta financiară depusă de ENERGOBIT SA se încadrează în valoarea estimată a contractului, contribuind astfel la eficiența utilizării resurselor financiare ale proiectului
4. **Conformitatea propunerii tehnice:** Propunerea tehnică depusă de ENERGOBIT SA a fost evaluată ca fiind în deplină conformitate cu cerințele Caietului de sarcini, demonstrând capacitatea ofertantului de a livra un proiect de înaltă calitate.

Având în vedere toate aceste argumente, comisia de evaluare a decis, în unanimitate, să desemneze oferta ENERGOBIT SA drept câștigătoare a procedurii de achiziție. Alegerea acestui ofertant a fost fundamentată pe un raport calitate-preț competitiv și pe multiplele avantaje tehnice și financiare pe care oferta le prezintă. Această decizie reflectă o abordare riguroasă și transparentă a procesului de selecție, care a urmărit identificarea ofertei care aduce cele mai mari beneficii pe termen lung pentru realizarea obiectivului de finanțare.

Încheierea evaluării ofertelor au fost consemnate în Raportul procedurii de achiziție pentru atribuirea contractului de furnizare în cadrul proiectului „INVESTIȚII ÎN NOI CAPACITĂȚI DE



PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE DE ENERGIE SOLARĂ PENTRU SOCIETATEA SERVICII ALL INN SRL”, proiect finanțat prin Măsura de investiții I.1. Noi capacități de producție de energie electrică din surse regenerabile, din cadrul Componentei 6. Energie a Pilonului I. Tranziția verde din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR). Rezultatul evaluării se regăsește în tabelul anexa la prezentul raport.

După ce comisia de evaluare a finalizat procesul de selecție și a desemnat oferta câștigătoare, la data de 02.08.2024, fiecare participant la procedura de achiziție a fost notificat prin email nu doar cu privire la rezultatul evaluării ofertei lor, dar și cu privire la desemnarea ENERGOBIT SA drept câștigător al licitației. În conformitate cu prevederile Ordinului nr. 372, emis de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE) la data de 8 februarie 2024, participanților li s-a acordat un termen de 5 zile lucrătoare pentru a depune eventuale contestații față de decizia comisiei. În perioada alocată pentru depunerea contestațiilor, nu a fost înregistrată nicio plângere sau obiecție din partea participanților la procedură. Drept urmare, după expirarea termenului legal, la data de 09.08.2024, contractul de furnizare a fost semnat oficial cu societatea ENERGOBIT SA. Acest moment a marcat încheierea formală a procedurii de achiziție și tranziția către faza de implementare a proiectului, conform termenilor și condițiilor prevăzute în documentația contractuală.

În urma desfășurării procedurii de achiziție publică și după analizarea detaliată a ofertelor primite, comisia de evaluare confirmă că procesul s-a desfășurat conform normelor legale și regulamentelor specifice. Decizia de atribuire a contractului către ofertantul ENERGOBIT SA a fost luată în unanimitate, în baza criteriilor de selecție stabilite și a conformității cu cerințele Caietului de sarcini nr. 20/21.06.2024.

În lipsa contestațiilor, conform Ordinului nr. 372 din 8 februarie 2024, și având în vedere faptul că procedura a respectat integral prevederile legale, se consideră că atribuirea contractului este validă și definitivă. Raportul procedurii de achiziție, împreună cu anexele sale, va fi înaintat spre aprobare autorității contractante și ulterior arhivat conform legislației în vigoare.

Comisia de evaluare își încheie astfel activitatea în cadrul acestei proceduri de achiziție, constatând că toate etapele procesului au fost finalizate cu succes și fără incidente.

Semnarea contractului de furnizare s-a făcut cu ofertantul câștigător conform prevederilor art. 6.4 și art. 6.5 din Ordin. Contractul a fost semnat cu un singur operator economic (individual) desemnat câștigător prin Raportul procedurii de achiziție. Contractul menționează datele de identificare ale celor două părți semnatare, obiectul, valoarea și durata contractului.

Caietul de sarcini, inclusiv specificațiile tehnice și formularele anexate la caietul de sarcini, clarificările și oferta operatorului economic declarat câștigător sunt parte integrantă din contract, sub formă de anexe. Documentele care stau la baza atribuirii contractului de furnizare, respective caietul de sarcini și oferta operatorului economic, nu pot fi modificate. Orice contract semnat în condițiile legislației naționale în vigoare începe să producă efecte din momentul semnării acestuia de către ambele părți. Anterior semnării contractului nu pot fi furnizate produse/prestate servicii/executate lucrări și nu pot fi efectuate plăți. Același principiu este aplicabil și actelor adiționale la aceste contracte. La semnarea contractului de achiziție, beneficiarul SERVICII ALL INN SRL s-a asigurat ca informațiile privind beneficiarul real declarat de Energobit S.A. nu au fost modificate.

Comunicarea privind rezultatul procedurii va fi adusă la cunoștință, în același timp, tuturor ofertanților și operatorilor economici interesați, în termen de maxim 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de furnizare. În acest sens, se consideră că este satisfăcută cerința în momentul în care comunicarea privind rezultatul procedurii va fi încărcată pe paginile web <https://proiecte.pnrr.gov.ro> și <https://pensiunea-transilvania.ro/finantari>.



Finanțat de
Uniunea Europeană
NextGenerationEU



Planul Național
de Redresare și Reziliență

Data: 10.08.2024

Presedinte comisie de evaluare,
IRIMIA ALIN OVIDIU

Membru comisie evaluare
GHERMAN TEODORA SABINA

Membru comisie evaluare
BRATU ANA-MARIA

APROBAT DE
Reprezentant legal,
IRIMIA MIHAELA